

L'accueil de jour des enfants dans le canton de Vaud

Besoins, expériences et choix des parents vaudois en matière de garde

Équipe de projet

Lukas Golder : Co-Directeur

Martina Mousson : Directrice de projet

Annick Doriot : Responsable de projet junior

Ronja Bartlome : Collaboratrice scientifique Data Science

Sophie Schäfer : Collaboratrice scientifique Data Science

Roland Rey : Administration

Nicole Calame : Partenaire externe

Berne, le 15 mars 2022

Publication : en 2023

Sommaire

1	L'ESSENTIEL EN BREF	4
2	INTRODUCTION	7
2.1	Objectifs de l'étude et remerciements	7
2.2	Le questionnaire et l'échantillon	7
2.3	Données techniques clés	8
2.4	Informations générales sur les familles sondées.....	10
3	SITUATION ACTUELLE DES FAMILLES VAUDOISES	13
3.1	Situation actuelle de la prise en charge	13
3.2	Raisons pour et contre une garde régulière	15
3.3	Modes de garde utilisés	17
3.4	Temps de garde	22
4	ATTITUDES VIS-A-VIS DE L'ACCUEIL DE JOUR DES ENFANTS	25
4.1	Affirmations sur la situation actuelle	25
4.2	Satisfaction globale avec les possibilités de garde externe	26
4.3	Facteurs de satisfaction et d'insatisfaction des modes de gardes.....	32
4.4	Affirmations sur la garde des enfants en général	46
4.5	Analyse multivariée des affirmations.....	49
5	CHOIX D'UNE OFFRE OPTIMALE	51
5.1	Canaux d'informations utilisés.....	51
5.2	Facteurs clés de la décision	52
5.3	Expérience de décision fictive	53
6	LE MONDE IDEAL	57
6.1	Valeurs de base	57
6.2	Le modèle de travail et la garde idéale	58
7	SYNTHÈSE	63
8	ANNEXE	65
8.1	Plan d'échantillonnage.....	65
8.2	Questionnaire.....	92
8.3	Équipe gfs.bern	121

1 L'essentiel en bref

Forte demande d'accueil de jour pour les enfants vaudois



Deux tiers des enfants vaudois sont régulièrement pris en charge en dehors du noyau familial, c'est-à-dire par une structure ou une personne externe. L'accueil extra-familial est donc une réalité pour de nombreuses familles vaudoises et la demande de différentes offres de garde est importante.

La majorité des enfants vaudois sont accueillis régulièrement dans une (49%) ou maximum deux (39%) structures. En moyenne, ces enfants sont pris en charge à l'extérieur 3,7 demi-journées par semaine. Les enfants non scolarisés sont pris en charge en moyenne 5,2 demi-journées par semaine à l'extérieur, alors que les enfants scolarisés ne sont pris en charge que 3 demi-journées, car l'école couvre une partie du temps de prise en charge.

Dans l'ensemble, la plupart des enfants sont accueillis dans des structures d'accueil pour écoliers (UAPE, APEMS, etc.) ou par leurs grands-parents. Mais les crèches et les familles de jour sont également des piliers importants de l'accueil des enfants dans le canton de Vaud. La garde privée des enfants dans son propre ménage ou dans des écoles privées est clairement l'exception. Il va de soi que la forme de garde choisie dépend de l'âge des enfants.

Les coûts plaident principalement en défaveur d'une garde d'enfants externe.



La principale raison pour laquelle les parents de 53% des enfants ont recours à une garde régulière est un choix professionnel, pour 36% d'entre eux, il s'agit plutôt de contraintes économiques ou d'exigences de l'employeur des parents.

Il existe de nombreuses raisons pour lesquelles les enfants ne sont pas pris en charge. Mais la principale est que les coûts sont trop élevés.

Satisfaction mitigée concernant les possibilités de garde externe



Les parents de la majorité des enfants qui sont régulièrement gardés par une structure ou une personne jugent l'organisation de cette garde (très) bonne. Seuls 8% la jugent mauvaise à très mauvaise.

Dans l'ensemble, la satisfaction à l'égard des offres de garde d'enfants externes dans le canton de Vaud est donnée pour les parents d'une majorité des enfants (56%). Les parents de 26% des enfants se montrent critiques, pour 15% le jugement des parents est indifférent.

Si l'on ne prend en compte que les parents qui font effectivement garder leurs enfants, les avis positifs des parents augmentent toutefois à 68%, les avis négatifs se maintiennent à 29%. Les avis des parents qui ne font pas garder leurs enfants sont partagés : Pour 31% des enfants, les parents jugent positivement les possibilités de garde d'enfants dans le canton, pour 30% négativement. Les parents de 39% de ces enfants non gardés ne se prononcent pas sur le sujet.

Lorsque l'on demande aux parents des enfants vaudois d'évaluer le(s) mode(s) de garde qu'ils ont effectivement choisi(s) pour leurs enfants, les jugements sont plus positifs. Tous les modes de garde choisis satisfont fortement les parents des enfants gardés.

Les critiques les plus fréquentes mais clairement minoritaires concernent les services d'accueil scolaire tels que la cantine, le réfectoire ou les restaurants scolaires ou les structures d'accueil pour écoliers.

Ainsi, les jugements généraux des parents sur la situation dans le canton de Vaud sont nettement plus critiques que les jugements sur les structures d'accueil spécifiques de leurs propres enfants.

Points positifs et névralgiques de l'accueil des enfants



Un point névralgique concerne la prise en charge des enfants malades. Les parents de 77% des enfants indiquent que leur solution de garde n'offre aucune solution en cas de maladie. En outre, les parents de 64% des enfants régulièrement gardés n'ont pas vraiment le choix en matière de garde et doivent simplement se contenter de l'offre disponible. Le prix de l'accueil de jour semble également être un problème, car pour les parents de 61% des enfants, il est trop élevé. En outre, les parents de 49% des enfants indiquent que la prise en charge ne serait pas possible sans l'aide de proches.

Les avis sont partagés en ce qui concerne la difficulté à trouver une place d'accueil et la flexibilité des solutions de garde : Les parents de la moitié des enfants indiquent qu'il a été facile de trouver une place d'accueil, 46% sont d'un avis contraire. Pour les parents de 47% des enfants, il y a un manque de flexibilité dans la solution de garde, pour 45% ce n'est pas le cas.

Le fait que les parents de 63% des enfants vaudois sachent à qui s'adresser en cas de questions sur les offres de garde ou d'incertitudes est un point positif. Le fait que la solution de garde choisie ne représente pas un compromis pour les parents d'une majorité d'enfants est également positif.

Choix d'une offre optimale



En tête du classement des facteurs décisifs pour ou contre une offre, on trouve le lieu de la structure d'accueil ou sa proximité avec le domicile ou le lieu de travail. La confiance arrive en deuxième position et la disponibilité des places d'accueil en troisième. Le professionnalisme du personnel, les coûts et les heures d'ouverture sont également considérés comme des critères d'importance moyenne à élevée.

Les facteurs tels que le concept pédagogique, une alimentation saine, les locaux ou la flexibilité des prestations d'accueil ont été nettement moins pris en compte dans le choix d'une offre d'accueil.

Les parents interrogés estiment que les prestations supplémentaires telles que les langues étrangères, les journées en forêt ou autres sont les moins importantes.

Dans le cadre d'une expérience de décision fictive, il s'est en outre avéré que la taille réduite des groupes et la distance du domicile, qui ne doit pas dépasser dix minutes, sont

clairement très importantes. Aussi les changements fréquents de personnel sont très critiques.

En comparaison, les heures d'ouverture et l'homogénéité des groupes sont nettement moins importantes. Les parents ont une certaine flexibilité en matière de prix, de l'ordre de 10 pour cent, existe lorsque la situation du personnel est stable, que la crèche est proche et que les groupes sont petits.

Un rôle fort des pouvoirs publics est souhaité



La décision d'avoir des enfants peut être personnelle, mais les parents vaudois ne se sentent pas pour autant seuls responsables de ces enfants.

Pour les parents de 71% des enfants les pouvoirs publics ont une responsabilité centrale envers les familles, car elles sont essentielles à la pérennité de notre société. Ce sont seulement les parents de 18% des enfants vaudois qui estiment que ce sont les parents qui doivent s'occuper des enfants de manière autonome.

Il en va de même lorsqu'il s'agit de la conciliation de la vie professionnelle et de la vie familiale. Seuls les parents de 14% des enfants considèrent que les employeurs sont responsables sur ce point. En revanche, les parents de 70% des enfants vaudois considèrent que les pouvoirs publics sont responsables.

Davantage de jours de garde et davantage de travail à temps partiel



Dans un monde idéal, les parents feraient garder leurs enfants environ un jour de plus par semaine qu'actuellement, soit en moyenne 4,5 jours (écart-type : 2,8 demi-journées).

Dans ce contexte, le modèle de travail idéal pour les parents de 70% des enfants vaudois serait que les deux parents travaillent à temps partiel et s'occupent tous deux des enfants. Pour les parents de 15% des enfants, le modèle idéal serait que l'un des parents reste à la maison et s'occupe des enfants, tandis que l'autre travaille à plein temps. Un modèle de travail où les deux parents travaillent à temps plein serait idéal pour les parents de 8% des enfants.

Cependant, seuls les parents de 30% des enfants vaudois peuvent organiser leur modèle de travail comme ils le souhaitent. Pour la majorité des parents qui ne peuvent pas vivre leur modèle de travail idéal, ce sont des motifs financiers ou professionnels qui sont déterminants. Il est plutôt rare que ce soit l'absence de solution de garde qui soit en cause.

Lorsqu'il s'agit de la solution de garde dans un monde idéal, il est frappant de constater que les parents souhaiteraient encore plus de garde par les grands-parents ou la famille, et moins de garde par l'école. Les exceptions étant les cantines ou les restaurants scolaires, que les parents seraient plus nombreux à utiliser qu'actuellement.

Le souhait d'une garde privée des enfants serait également plus important que ce qui est actuellement utilisé. Pour les enfants les plus jeunes, le choix se porterait avant tout, dans un monde idéal, sur une prise en charge plus importante dans les jardins d'enfants.

2 Introduction

2.1 Objectifs de l'étude et remerciements



La Fondation pour l'Accueil de Jour des Enfants FAJE a mandaté l'institut de recherche gfs.bern d'effectuer un **SONDAGE** auprès des ménages vaudois avec enfants. Outre l'utilisation et l'expérience de la garde d'enfants au quotidien, la FAJE a souhaité mieux connaître les raisons qui motivent la décision de faire garder ses enfants à l'extérieur ou non. Plus particulièrement la FAJE s'est intéressée aux motifs de décision lors du choix. La FAJE a souhaité apporter ainsi une contribution concrète et utile au dialogue pour le développement de la politique d'accueil de jour sur le Canton de Vaud.

Il nous tient à cœur de **REMERCIER** ici toutes les personnes et tous les services impliqués pour leurs importantes pistes de réflexion et leurs conseils. Les échanges intensifs avec la FAJE elle-même, le comité de pilotage, Statistique Vaud et le Prof. Dr. Beat Hulliger nous ont permis de mieux délimiter le phénomène à étudier et d'appréhender le questionnaire au plus près de la réalité vaudoise. Grâce à vos vastes connaissances et à votre expérience concrète du sujet, vous avez apporté une contribution substantielle à la réalisation et à la réussite de la présente étude. Un grand merci à tous ceux qui ont participé à cette réflexion et à cette collaboration au-delà des frontières linguistiques.

2.2 Le questionnaire et l'échantillon

Après un premier **WORKSHOP** exploratoire avec le comité de pilotage de la FAJE et l'évaluation d'un **GROUPE DE DISCUSSION** avec des parents vaudois, gfs.bern a élaboré un premier questionnaire sur la situation dans le canton de Vaud.



Le **QUESTIONNAIRE** devait non seulement mesurer les besoins et les expériences des parents vaudois en matière de garde d'enfants mais aussi les raisons motivant une décision pour ou contre une offre de garde spécifique. Grâce aux résultats du groupe de discussion et grâce à un échange étroit avec la cliente, Statistique VD et le comité de pilotage, le projet de questionnaire a pu être adapté de manière optimale à la situation dans le canton de Vaud.

Les **DIMENSIONS INVESTIGUÉES** étaient alors les suivantes :

- Introduction/screening/situation actuelle
- Connaissances/informations sur la garde d'enfants
- Situation actuelle de la prise en charge
- Objectifs de l'accueil / besoins / attitudes
- Choix d'une offre optimale
- Monde idéal
- Statistiques sociodémographiques

La version finale du questionnaire se trouve en annexe.



Un **PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE** (en annexe) a été élaboré avec les spécialistes du comité de pilotage. Le Prof. Dr. Beat Hulliger a conçu l'échantillon. Le cadre d'échantillonnage a été fourni par Audrey Mouton de Statistique Vaud. La base de sondage a été établie à partir du registre des personnes du canton de Vaud, en utilisant des informations supplémentaires sur les logements et les ménages. L'unité de sélection est un enfant âgé de moins de 12 ans et non encore scolarisé dans le secondaire. Le plan d'échantillonnage utilise une **STRATIFICATION AVEC 3 ZONES GÉOGRAPHIQUES** dérivées de la typologie de l'OFS en 9 catégories et **CROISÉE AVEC 6 CLASSES D'ÂGE SELON L'ÂGE SCOLAIRE** (coupure à 2 ans, entrée à l'école et tous les deux ans au 31 juillet). L'échantillon est réparti proportionnellement à la taille de la population dans les strates.

2.3 Données techniques clés

L'enquête s'est déroulée de **SEPTEMBRE A NOVEMBRE 2022**. Les parents des enfants vaudois sélectionnés ont été invités à participer à l'enquête par voie postale. En cas de non-participation, ils ont reçu deux rappels par courrier. Ils avaient le choix entre remplir une version **EN LIGNE** du questionnaire ou répondre aux questions par écrit sur une **VERSION PAPIER**. L'enquête a été menée en **QUATRE LANGUES** (français (93%), allemand (1%), italien (1%) et anglais (4%)). De cette manière nous avons pu constituer un échantillon de **2015 PARENTS** d'enfants résidants dans le canton de Vaud et d'un âge compris entre 0 et 12 ans représentatif de l'ensemble des enfants du canton. Cela correspond à un **TAUX D'EXPLOITATION** de **41%**.

En moyenne, les parents interrogés ont mis **23,5 MINUTES** pour remplir le questionnaire.

Tableau 1 : Détails méthodologiques

Commettant	FAJE - Fondation pour l'Accueil de Jour des Enfants
Corpus de base	Enfants vaudois âgés de 0 à 12 ans
Relevé des données	Par écrit (en linge/papier)
Nature de l'échantillonnage	Stratification avec 3 zones géographiques croisées avec 6 classes d'âge selon l'âge scolaire
Période d'enquête	17 septembre – 17 novembre 2022
Jour médian de l'enquête	16 octobre 2022
Durée de l'enquête moyenne	23.5 minutes (écart-type : 10.0 minutes)
Taille de l'échantillon	N = 2015
Marge d'erreur d'échantillonnage	± 2.2 points de pourcentage d'une valeur de 50% (et probabilité de 95%)
Pondération selon	Zone géographique, âge de l'enfant

©gfs.bern, FAJE - Accueil de jour, novembre 2022

La taille de l'échantillon permet d'effectuer des analyses au niveau cantonal mais pas au niveau communal ou au niveau des réseaux.

Pour certaines questions, dans la mesure où le nombre d'observations disponible est suffisant, nous présentons les résultats en fonction du type de commune, en distinguant entre ville-centre, autre commune et commune rurale.

Tableau 2 : Marge d'erreur d'échantillonnage

Marges d'erreurs d'échantillonnage statistiques selon la taille de l'échantillon et la distribution de base			
Taille de l'échantillon	N/n	Taux d'erreur selon distribution de base	
		50% : 50%	20% : 80%
N Total	2015	±2.2 points de pourcentage	±1.8 points de pourcentage
n enfants gardés	1346	±2.7 points de pourcentage	±2.1 points de pourcentage
n enfants non gardés	669	±3.8 points de pourcentage	±3.0 points de pourcentage
n structure pour écoliers	554	±4.2 points de pourcentage	±3.3 points de pourcentage
n grands-parents	517	±4.3 points de pourcentage	±3.5 points de pourcentage
n crèche	406	±4.9 points de pourcentage	±3.9 points de pourcentage
n accueil en milieu familial	218	±6.6 points de pourcentage	±5.3 points de pourcentage
n cantine	135	±8.4 points de pourcentage	±6.8 points de pourcentage
n personne à la maison	126	±8.7 points de pourcentage	±7.0 points de pourcentage
n connaissances	125	±8.7 points de pourcentage	±7.0 points de pourcentage
n autres (privée)	89	±10.4 points de pourcentage	±8.3 points de pourcentage

Exemple de lecture :

Pour environ 1000 personnes interrogées et une valeur déclarée de 50%, la valeur effective se situe entre 50% ±3,2 points de pourcentage, pour une valeur de base de 20% entre 20% ±2,5 points de pourcentage. Dans la recherche par sondage, on fixe généralement une marge de sécurité de 95%, c'est-à-dire que l'on accepte une probabilité d'erreur de 5% que le rapport statistique prouvé n'existe pas dans la population.

©gfs.bern, FAJE - Accueil de jour, novembre 2022

2.4 Informations générales sur les familles sondées



Nous avons, pour cette étude, interrogé des parents, mais les déclarations se rapportent à des enfants. Chaque déclaration se rapporte à l'enfant, pas aux parents ou bien aux ménages !

Un peu moins d'un quart des enfants vaudois vivent dans le ménage en tant qu'enfant unique (24%), mais la majorité des ménages comptent deux enfants (54%). Trois enfants sont présents dans 17% des ménages, 4 ou plus dans seulement 4%.

Les conditions de logement des enfants vaudois sont assez stables. 97% des enfants vaudois vivent en permanence dans le foyer du parent qui a rempli le sondage. Seuls 3% vivent également à une autre adresse.

Parmi les enfants qui constituent le noyau de la présente analyse, 69% sont déjà scolarisés. Ils se répartissent comme suit dans les différents cycles scolaires.

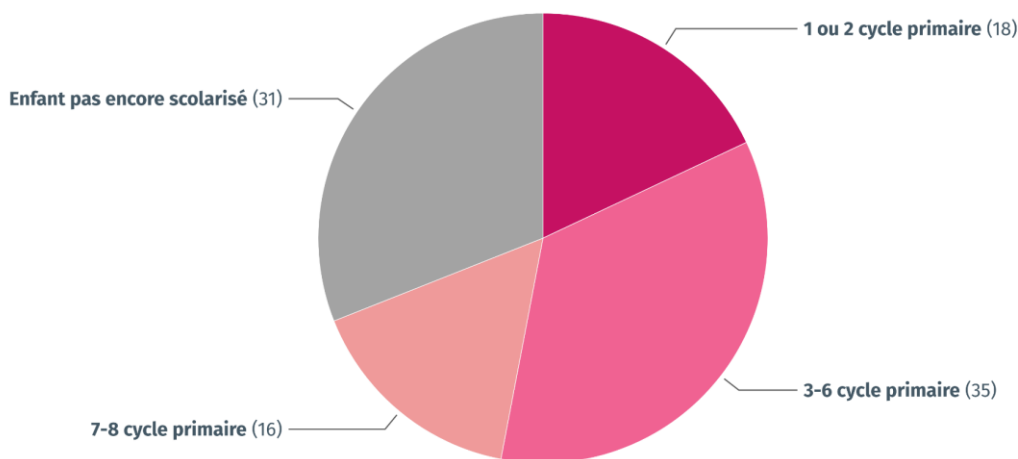
3% des enfants vaudois ont besoin d'un soutien spécifique dans leur vie quotidienne en raison d'une maladie ou d'un handicap.

Graphique 1

Cycle scolaire

Dans quel cycle scolaire se trouve actuellement votre enfant ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Les parents qui ont participé à cette étude sont âgés en moyenne de 39 ans. Ce sont principalement les mères qui ont répondu à l'enquête (78%).

La plupart des parents d'enfants vaudois interrogés sont mariés (71%). 11% vivent en concubinage, 10% sont célibataires et 6% déclarent être divorcés.

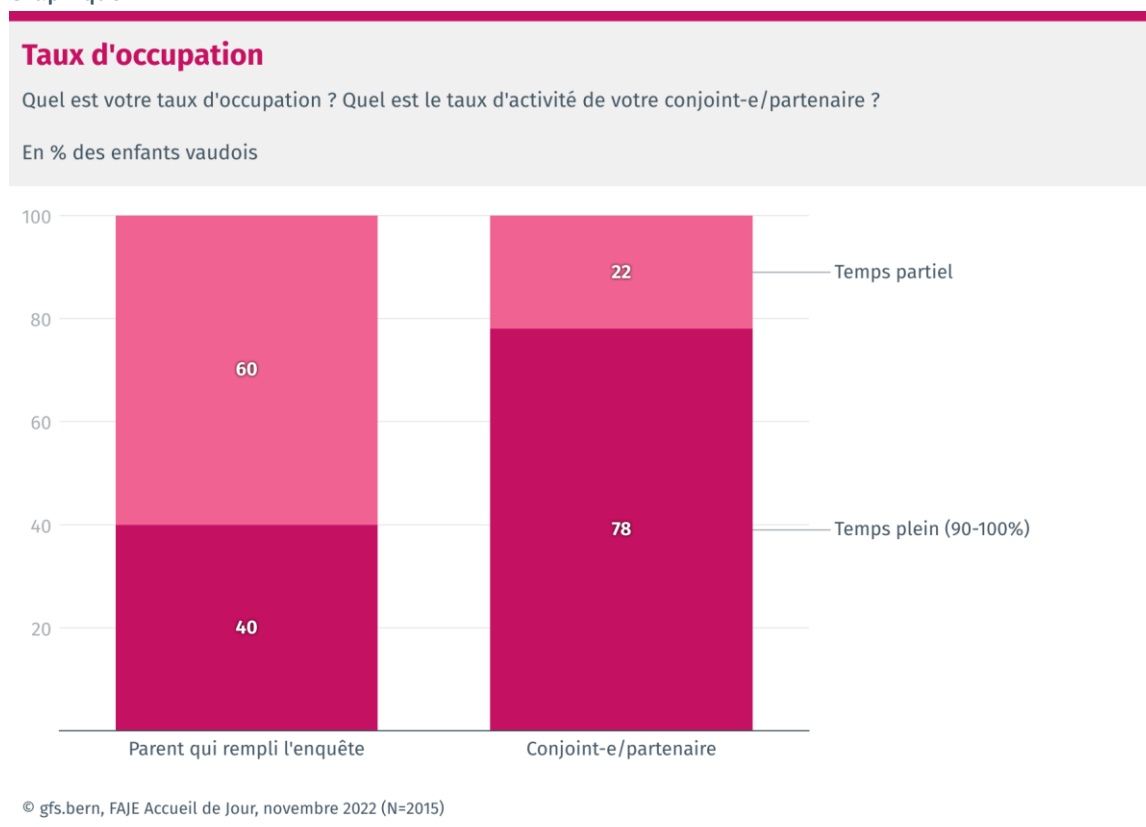
88% des parents vivent en permanence dans un foyer avec l'autre parent. Et près des deux tiers des familles vaudoises vivent en tant que famille nucléaire composée des parents biologiques et d'éventuels autres enfants et ensemble, sans personne supplémentaire dans le même ménage (64%). Dans environ un tiers des cas, un partenaire (mais pas un parent) vit avec le parent qui remplit le questionnaire. Dans 4% des cas, des membres supplémentaires de la famille vivent dans le même ménage.

La nette majorité des parents exercent une activité professionnelle (parent qui remplit le questionnaire : 82%, autre parent : 87%). Seuls 15% (resp. 10%) déclarent ne pas avoir d'activité professionnelle régulière et rémunérée.

La situation professionnelle des parents vaudois se caractérise par différents modèles de travail. 40% des parents et 78% des partenaires travaillent à plein temps.

Le temps partiel moyen est de 63% pour les parents et de 66% pour leur partenaire.

Graphique 2



En outre, seule une nette minorité des parents travaille à domicile (6% et 7%), une demi-heure de trajet en moyenne étant la règle.

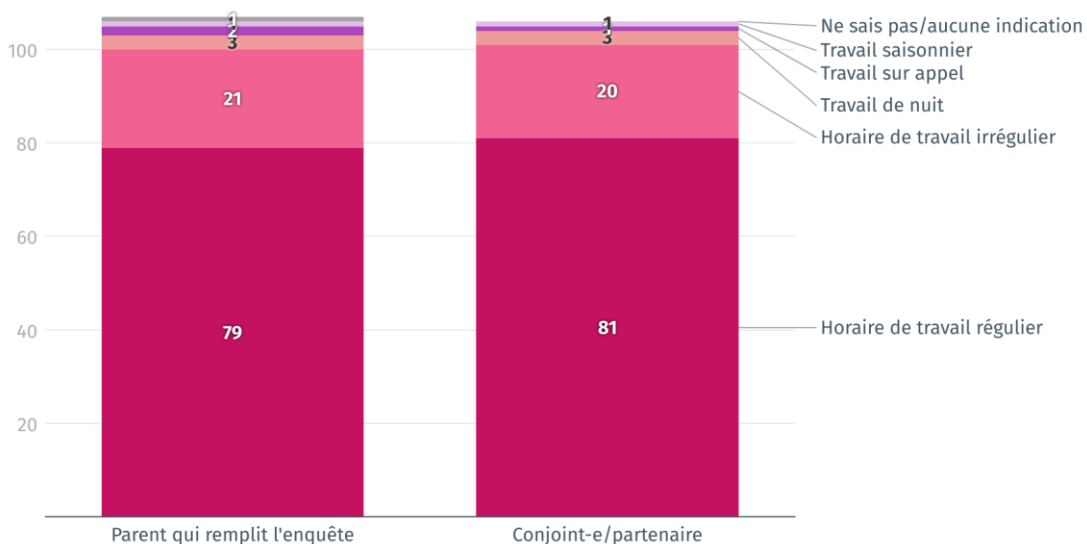
La plupart des parents travaillent selon des horaires réguliers, 21% travaillent de manière irrégulière et 4% travaillent la nuit, 2% sur appel et 1% de manière saisonnière.

Graphique 3

Horaires de travail

Concernant votre horaire de travail, s'agit-il principalement d'un ...
Concernant l'horaire de travail de votre conjoint-e/partenaire, s'agit-il principalement d'un ...

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Les parents qui ont participé à l'enquête ont tendance à avoir un niveau de formation élevé : 43% des parents et 35% des partenaires ont un diplôme d'études supérieures, 6% ont un doctorat. Par conséquent, la part des ménages disposant d'un revenu mensuel de 9 000 CHF ou plus est également élevée. 13% ont un revenu mensuel de 5 000 CHF au maximum, 29% de 5 000 à 9 000 CHF.

Géographiquement, les familles interrogées se répartissent comme suit : 43% vivent en grande ville, 33% dans les agglomérations centre ou dense et 24% en milieu rural.

Les familles vivant dans les zones rurales se caractérisent par un nombre plus élevé d'enfants et par des modèles de travail classiques, car on y trouve le plus souvent un parent travaillant à temps plein et le plus souvent également un parent travaillant à temps partiel ou sans activité professionnelle. Par conséquent, les enfants sont en moyenne moins souvent gardés à l'extérieur. En outre, les familles biparentales suisses sont plus nombreuses à vivre à la campagne.

Les familles des agglomérations urbaines sont plus souvent composées de parents célibataires ou divorcés, qui ne sont pas suisses et qui disposent d'un revenu plus faible. Les familles les mieux rémunérées vivent dans les agglomérations de taille moyenne.

Dans l'ensemble, l'échantillon s'avère représentatif des parents vaudois, avec de légers biais liés à la situation socio-économique de ces familles.

Une pondération de ces facteurs aurait dû se baser sur des valeurs indicatives issues d'autres enquêtes (qui connaissent éventuellement aussi des distorsions), ce à quoi nous avons renoncé.

3 Situation actuelle des familles Vaudoises

3.1 Situation actuelle de la prise en charge

Deux tiers des enfants vaudois sont régulièrement pris en charge en dehors du noyau familial, c'est-à-dire par une structure ou une personne externe. Cette valeur est proche de la moyenne suisse qui, selon l'OFS, était de 64% d'enfants de moins de 13 ans pris en charge par des tiers.

L'accueil extra-familial est donc une réalité pour de nombreuses familles vaudoises et la demande de différentes offres de garde est importante. Parmi les enfants scolarisé-e-s seulement 60% sont pris en charge régulièrement par une structure ou une personne externe. Parmi les enfants non-scolarisé ce sont 79%.

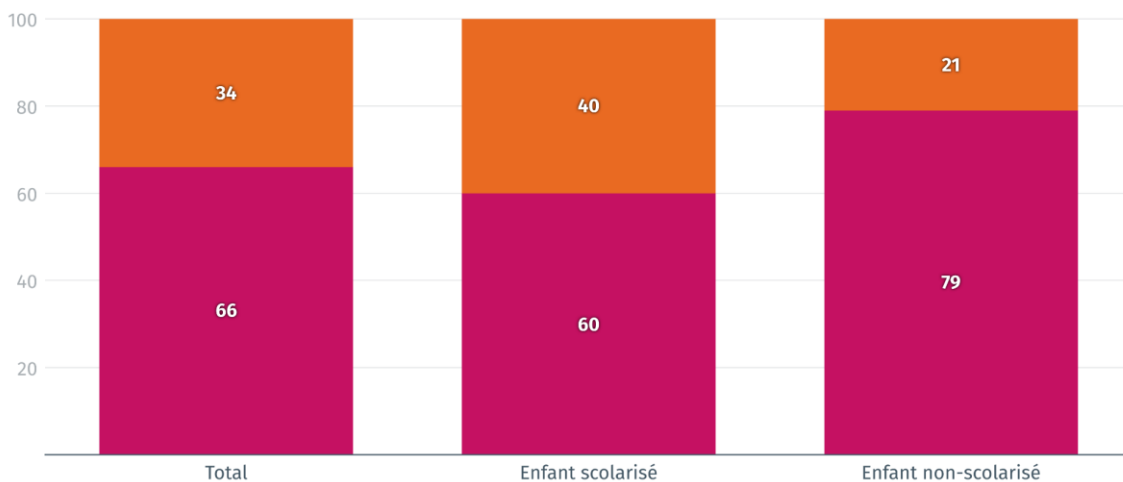
Graphique 4

Prise en charge régulière selon que l'enfant est scolarisé-e ou non

Est-ce que votre enfant est pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (autrement dit au moins une fois par semaine) ?

En % des enfants vaudois

Oui Non



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Les offres de garde sont alors particulièrement utilisées pour les jeunes enfants. Leur utilisation diminue avec l'âge (moins de 4 ans : 78%, 4-10 ans : 65%, 11-12 ans : 35% régulièrement gardés par des tiers) et avec le nombre d'enfants dans une famille (1 enfant : 76%, 2 : 68%, 3 : 53%, 4 : 37%, 5 enfants ou plus : 38%).

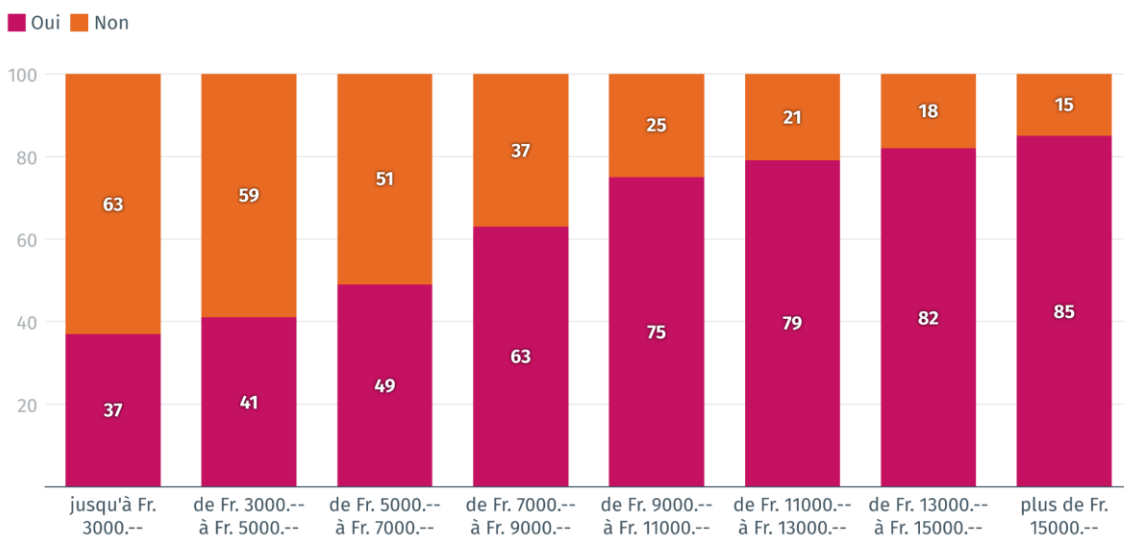
Le recours à une garde d'enfants régulière augmente avec le revenu du ménage, passant de 37% (jusqu'à 3'000.-) à 85% (plus de 15'000.-).

Graphique 5

Prise en charge régulière selon le revenu mensuel brut du ménage

Est-ce que votre enfant est pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (autrement dit au moins une fois par semaine) ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Plus le degré d'urbanisation augmente, plus les enfants sont régulièrement gardés par des personnes extérieures (de 61% à 70%).

3.2 Raisons pour et contre une garde régulière

La principale raison pour laquelle les parents des enfants ont recours à une garde régulière est un choix professionnel. Pour 36% d'entre eux, il s'agit plutôt de contraintes économiques ou d'exigences de l'employeur des parents.

6% des enfants sont régulièrement pris en charge par des personnes ou des structures extérieures pour des raisons pédagogiques, et 2% supplémentaires pour donner de la liberté aux parents.

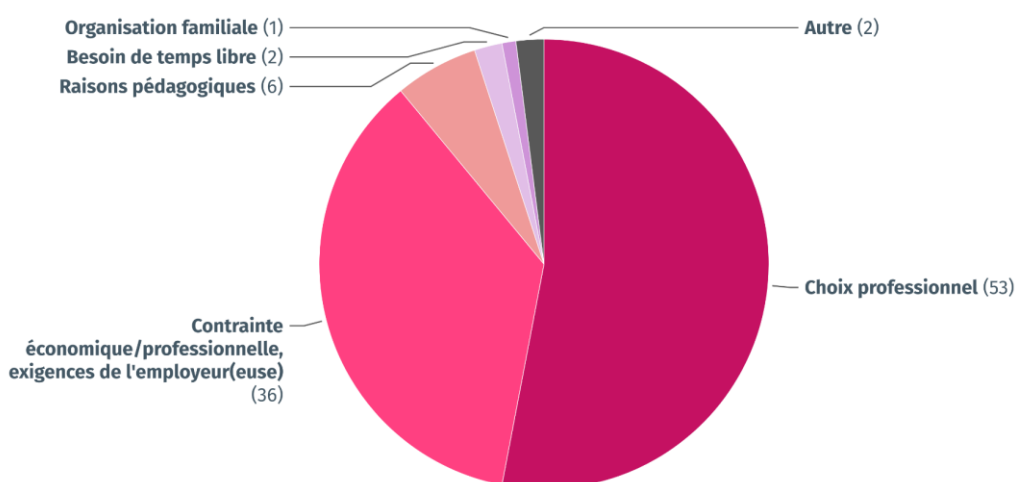
Pour les enfants qui ne sont pas encore scolarisés, les raisons pédagogiques ont un peu plus de poids que pour les enfants scolarisés (9% contre 4%), mais sinon, les raisons de la garde régulière ne diffèrent que très peu entre ces deux groupes.

Graphique 6

Raison principale pour une garde régulière

Quelle est la principale raison pour laquelle votre enfant est régulièrement gardé ?

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

Les raisons pour lesquelles les parents vaudois décident de ne pas faire garder leurs enfants à l'extérieur sont multiples. Pour un quart de ces enfants non gardés régulièrement, le besoin n'existe tout simplement pas car la famille ou des proches peuvent garder ces enfants occasionnellement. C'est surtout dans les zones rurales que ces réseaux privés de soutien pour la garde des enfants sont relativement répandus (grande ville 19%, centre ou dense : 24%, peu dense ou rural : 33%).

Pour environ un enfant sur cinq, ce n'est pas nécessaire parce que l'un des parents ne travaille pas ou parce que les parents ont pris la décision consciente de garder eux-mêmes leurs enfants. 14% des enfants n'ont pas besoin d'une garde externe parce qu'ils sont déjà autonomes. C'est surtout vrai pour les enfants déjà scolarisés (enfant scolarisé-e : 17% vs. enfant non scolarisé-e : 2%). Ces raisons sont de nature personnelle et ne relèvent pas du domaine d'organisation de la FAJE.

Mais le plus souvent, les enfants ne sont pas gardés régulièrement à l'extérieur parce que les coûts sont trop élevés (27%). Pour un enfant sur huit qui n'est pas pris en charge régulièrement, il n'y a pas de place disponible et les parents de 13% des enfants qui ne sont pas pris en charge régulièrement ont dû arrêter de travailler pour pouvoir s'occuper de leurs enfants. En ce qui concerne la disponibilité des places, les enfants en âge préscolaire se distinguent : 23% d'entre eux ne sont pas régulièrement pris en charge à l'extérieur parce qu'il n'y a pas de places disponibles dans les structures (contre 13% pour les enfants scolarisés).

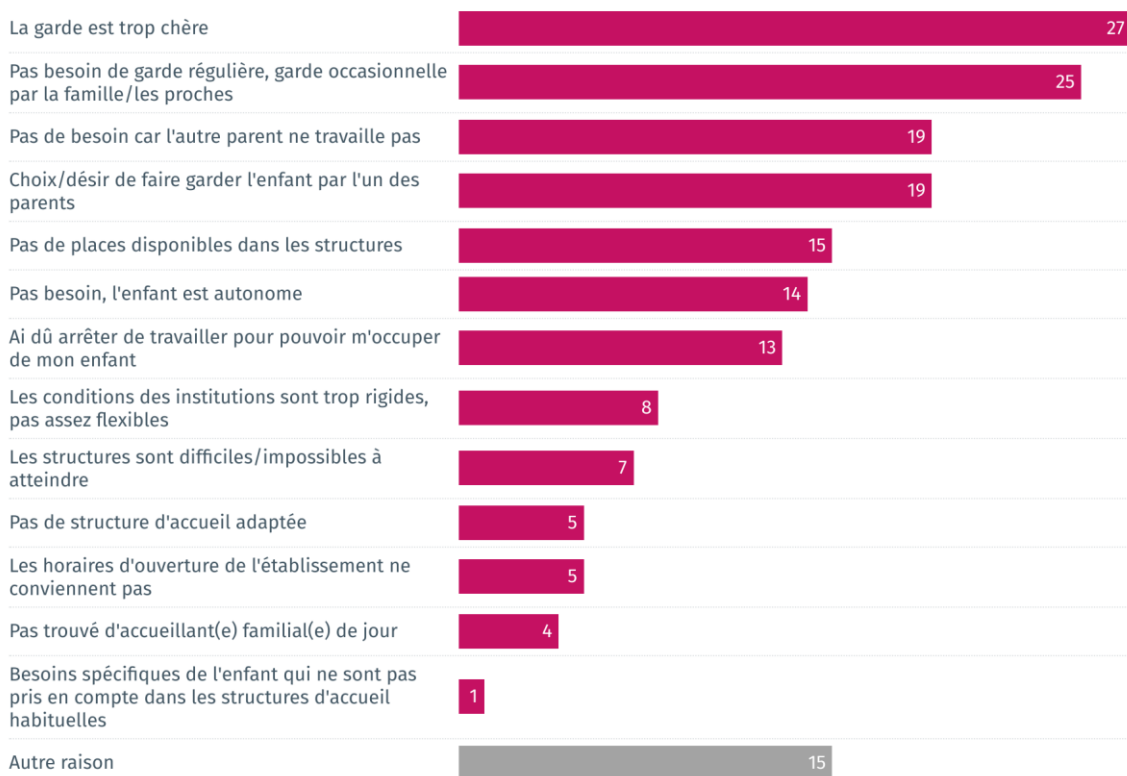
Pour 8%, les conditions des institutions sont trop rigides. 7% ne sont pas pris en charge parce que les offres sont difficilement accessibles. Pour 5% des enfants, il n'a pas été possible de trouver une structure d'accueil adaptée. De même, pour 5%, les horaires d'ouverture de l'établissement ne conviennent pas.

Graphique 7

Raisons de non-garde régulière

Pour quelles raisons votre enfant n'est-il pas gardé régulièrement ? Veuillez cocher les cases correspondantes.

En % des enfants vaudois ne pas pris en charge par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=669)

3.3 Modes de garde utilisés

Dans l'ensemble, la plupart des enfants sont accueillis dans des structures d'accueil pour écoliers (UAPE, APEMS, etc.) ou par leurs grands-parents. Mais les crèches et les familles de jour sont également des piliers importants de l'accueil des enfants dans le canton de Vaud. La garde privée des enfants dans son propre ménage ou dans des écoles privées est clairement l'exception.

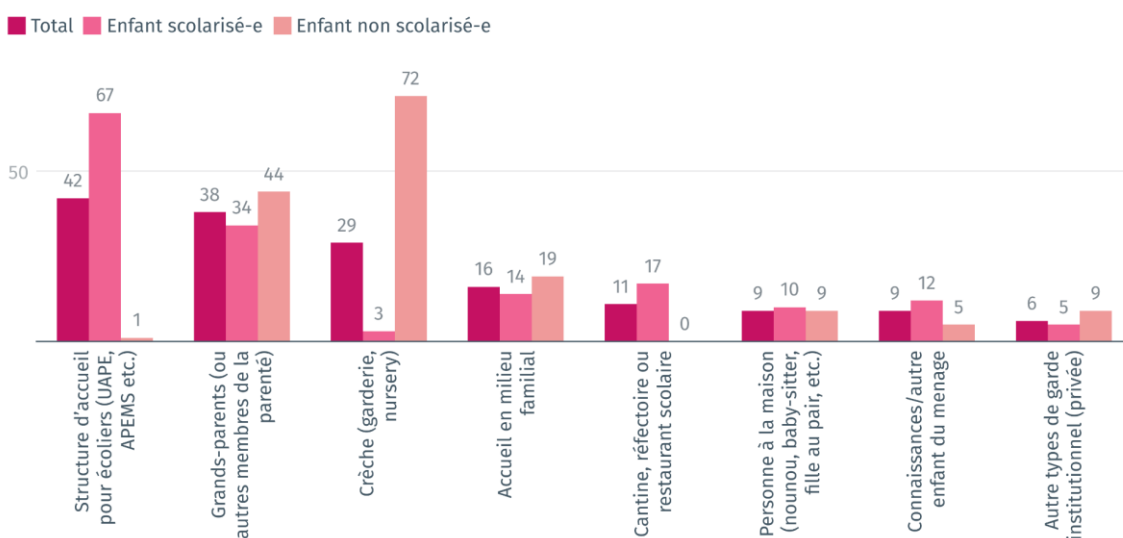
Il va de soi que la forme de garde choisie dépend de l'âge des enfants. Les enfants en âge préscolaire sont principalement pris en charge dans des crèches, par des grands-parents et des familles de jour. En revanche, les enfants d'âge scolaire sont plutôt accueillis dans des structures d'accueil pour écoliers, par des grands-parents et dans des cantines, réfectoires ou restaurants scolaires.

Graphique 8

Modes de garde utilisés au total et selon que l'enfant est scolarisé-e ou non

Parmi les modes de garde mentionnés ci-dessous, lesquels sont utilisés pour votre enfant au cours d'une semaine tout à fait normale ? Vous pouvez indiquer plusieurs types de garde.

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

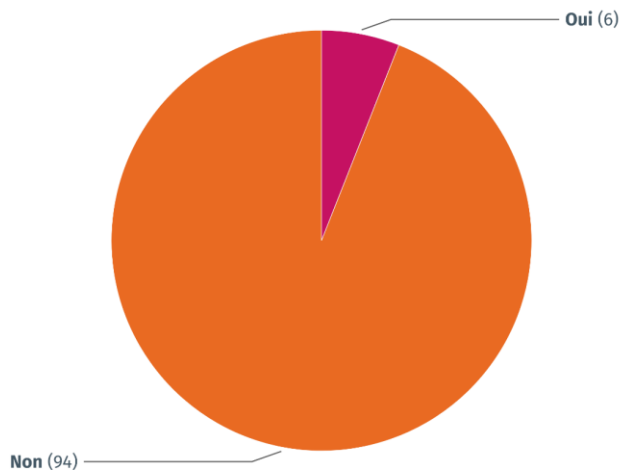
Seuls 6% des parents qui utilisent une crèche ont recours à une offre de l'employeur.

Graphique 9

Utilisation de la crèche de l'employeur

Utilisez-vous la crèche de votre employeur ou celle de l'employeur de l'autre parent ?

En % des enfants vaudois, qui utilisent la crèche



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=409)

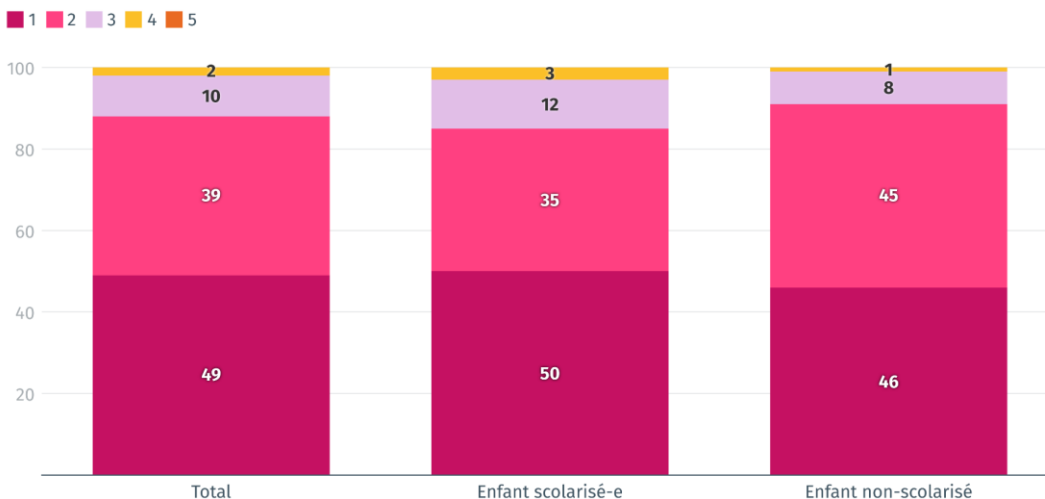
La majorité des enfants vaudois sont accueillis régulièrement dans une ou maximum deux structures. Quatre modes de garde différents sont le maximum mesuré ici et représente une réalité pour 2% des enfants. Les 10% restants sont accueillis régulièrement dans trois types d'accueil différentes.

Graphique 10

Nombre de modes de garde utilisés selon que l'enfant est scolarisé-e ou non

Parmi les modes de garde mentionnés ci-dessous, lesquels sont utilisés pour votre enfant au cours d'une semaine tout à fait normale ? Vous pouvez indiquer plusieurs types de garde.

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

Lorsqu'il s'agit de savoir si le mode de garde choisi est celui souhaité ou simplement celui qui a été choisi faute d'alternative, trois types de garde se dégagent : Pour plus de la moitié des enfants, la garde par une personne du ménage, la garde par des voisins ou des connaissances et la garde par un autre enfant du ménage n'est pas la solution souhaitée, mais tout simplement la seule possible. Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les sous-groupes.

D'autre part, il est frappant de constater que la prise en charge institutionnelle (structure d'accueil pour écoliers, crèche, accueil en milieu familial, cantine, jardin d'enfants) est décrite comme la solution souhaitée par au moins deux tiers des personnes interrogées qui utilisent ce type de prise en charge.

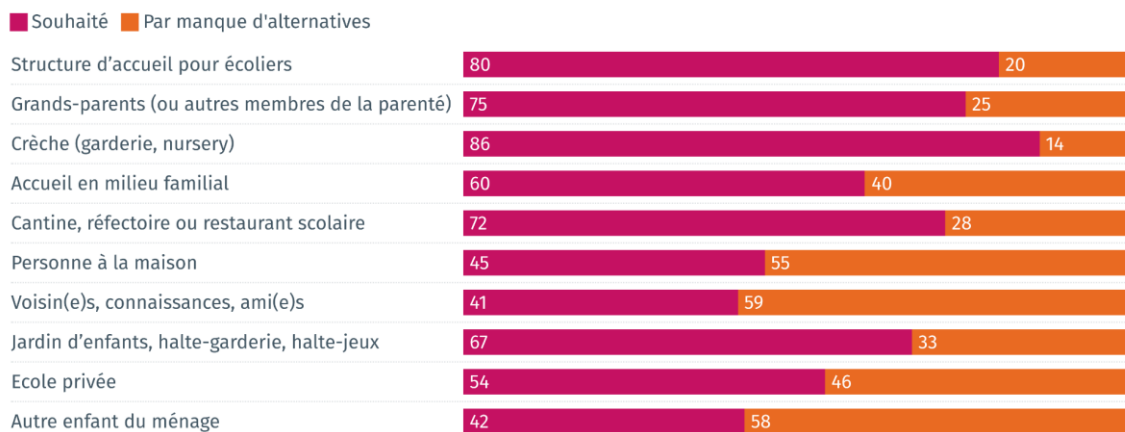
Outre l'utilisation marquée des grands-parents pour la garde des enfants, il est frappant de constater que le souhait d'utiliser ce mode de garde est manifestement très fort. Pour 86% des enfants gardés par leurs grands-parents, les parents ont également souhaité ce mode de garde. Une prise en charge par les grands-parents rencontre surtout un écho favorable auprès des enfants en 1^{re} ou 2^e année (86%).

Graphique 11

Mode de garde souhaité

Pour chacun de ces modes de garde, veuillez indiquer s'il s'agit d'un mode de garde que vous avez souhaité pour votre enfant ou d'un mode de garde que vous avez dû choisir par manque d'alternatives ?

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe

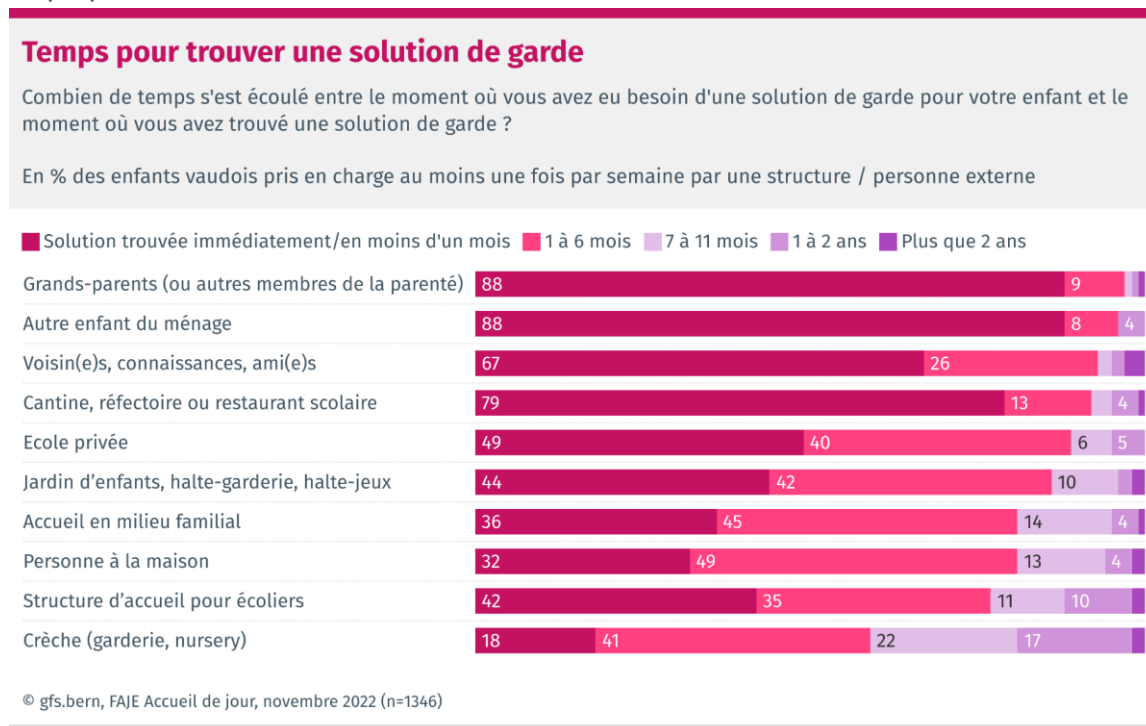


© gfs.bern, FAJE Accueil de jour, novembre 2022 (n=1346)

Les solutions de garde les plus rapidement trouvées sont celles de l'entourage direct, par exemple les grands-parents et un autre enfant du ménage (88% des recherches ont duré au maximum un mois), ainsi que les cantines, les réfectoires ou les restaurants scolaires (79%).

La recherche d'une offre de garde adaptée a le plus souvent duré 1 an ou plus pour les crèches (19%), les garderies pour écoliers (12%) et une personne à domicile (6%).

Graphique 12



Il est donc conseillé aux parents de s'enquérir rapidement de places d'accueil, en particulier pour les offres très demandées que sont la crèche et la structure d'accueil pour écoliers. Pour les places en crèche, le temps d'attente peut être long.

3.4 Temps de garde

En moyenne, les enfants sont pris en charge à l'extérieur 3,7 demi-journées par semaine. Cette valeur varie toutefois considérablement (écart-type : 3,4 demi-journées).

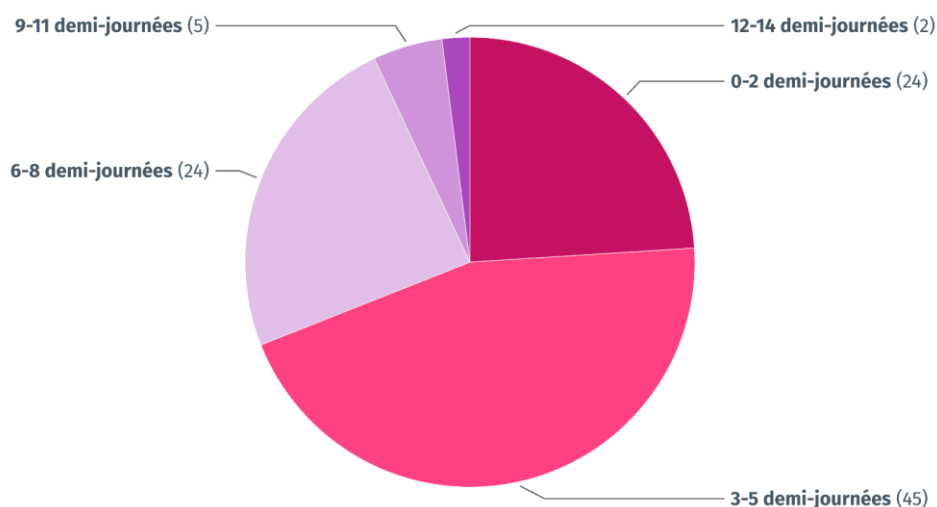
La plus grande partie des enfants est gardé pendant 3 à 5 demi-journées par semaine.

Graphique 13

Nombre de demi-journées que l'enfant est gardé

Dans un monde idéal, combien de demi-journées par semaine feriez-vous garder votre enfant au total (0-14)?

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Les enfants non scolarisés sont pris en charge en moyenne 5,2 demi-journées par semaine à l'extérieur, alors que les enfants scolarisés ne sont pris en charge que 3 demi-journées, car l'école couvre une partie du temps de prise en charge.

Si l'on considère séparément les différents types de garde, on constate que les grands-parents assument un peu plus de temps de garde pour les enfants non-scolarisé-e-s que pour les enfants scolarisé-e-s.

L'accueil en milieu familial est également plus sollicité pour les enfants en âge préscolaire que pour les enfants scolarisés.

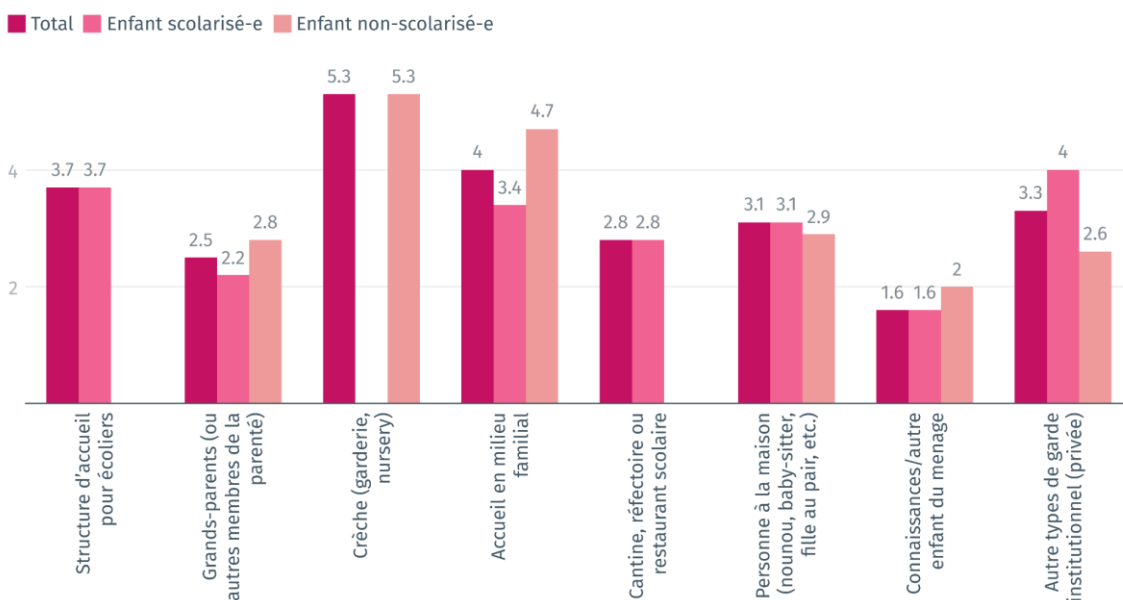
En revanche, les autres formes d'accueil institutionnel privé sont plus souvent utilisées pour l'accueil des enfants scolarisés que pour celui des enfants en âge préscolaire.

Graphique 14

Demi-journées de garde par semaine selon que l'enfant est scolarisé-e ou non

Pour chaque type de garde mentionné, veuillez indiquer le nombre de demi-journées de prise en charge que cela représente par semaine pour votre enfant ?

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois semaine / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n = 1346)

La satisfaction concernant le temps de garde est la plus élevée par rapport aux crèches (80%), aux structures d'accueil pour écoliers (80%) et par rapport aux grands-parents (78%).

Pour les enfants vaudois davantage de temps d'accueil est souhaité dans les jardins d'enfants (32%), les crèches (23%) et les écoles privées (19%). Pour au moins un enfant sur cinq pris en charge dans ces institutions, on souhaite davantage de temps d'accueil et deux de ces trois formes d'accueil sont principalement utilisées pour les enfants en bas âge. Par conséquent, la demande de temps d'accueil serait plus importante qu'actuellement, en particulier pour les enfants en bas âge.

Moins de temps d'accueil est préféré lorsque l'accueil est assuré par des personnes qui s'occupent d'enfants à domicile (19%), par d'autres enfants du ménage (16%) et par des voisins, des connaissances ou des amis (15%).

Les parents célibataires sont les plus nombreux à souhaiter une réduction du temps de garde par un autre enfant du ménage. C'est dans les grandes villes que l'on souhaite le plus souvent une prise en charge moins longue par des voisins, des connaissances ou des amis.

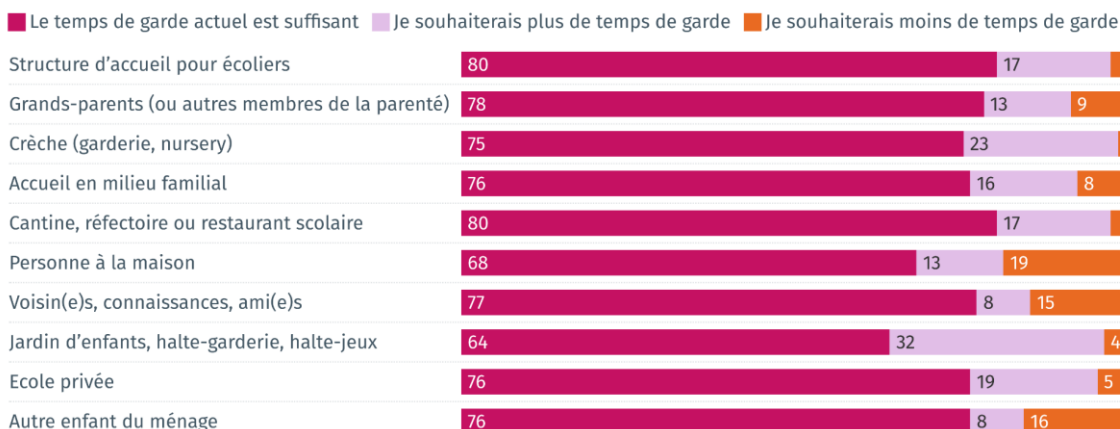
Il semble donc que pour une partie non négligeable il s'agit de formes de prise en charge que l'on choisit plutôt par nécessité que par souhait, comme le montrait aussi le chapitre précédent.

Graphique 15

Satisfaction des temps de garde

Le nombre de demi-journées de garde indiqué pour votre enfant est-il suffisant ou souhaiteriez-vous davantage de temps de garde ?

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

4 Attitudes vis-à-vis de l'accueil de jour des enfants

4.1 Affirmations sur la situation actuelle

Les parents d'enfants vaudois ont été interrogés sur leur attitude générale à l'égard de l'accueil de l'enfance. Ces déclarations permettent d'identifier les aspects positifs mais aussi les points névralgiques de l'accueil des enfants dans le canton de Vaud.

Un tel point névralgique concerne la prise en charge des enfants malades. Les parents de 77% des enfants indiquent que leur solution de garde n'offre aucune solution en cas de maladie. L'absence de solution en cas de maladie est plus fréquente lorsque le revenu du ménage diminue ou que le degré d'urbanisation augmente.

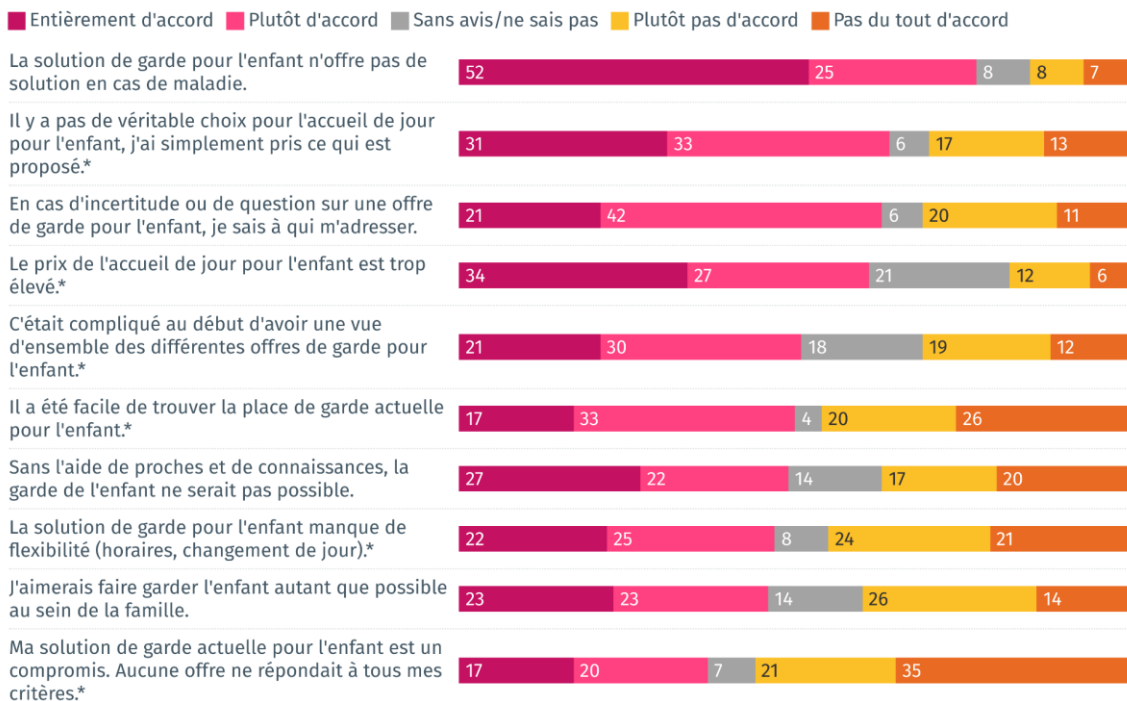
En outre, les parents de 64% des enfants régulièrement gardés n'ont pas vraiment le choix en matière de garde et doivent simplement se contenter de l'offre disponible. Ce dernier point est valable de la même manière dans toutes les zones d'habitation et n'est pas seulement un problème des petites communes.

Graphique 16

Affirmations sur la situation actuelle

Lesquelles des affirmations suivantes s'appliquent à votre situation actuelle ?
Pour chaque affirmation, veuillez indiquer si vous êtes d'accord ou non.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

*posée aux parents vaudois dont l'enfant est pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe

Il y a aussi une majorité qui indique qu'au début, il était difficile de se faire une idée des différentes offres de garde. Les couples de parents étrangers ont particulièrement du mal à s'y retrouver (CH-CH : 46%, CH-étrangers : 52%, étrangers-étrangers : 66%).

Le prix de l'accueil de jour semble également être un problème, car pour les parents de 61% des enfants, il est trop élevé. C'est particulièrement vrai pour les enfants en âge préscolaire (scolarisé-e : 58%, non scolarisé-e : 71% plutôt/entièrement d'accord) et les ménages avec des revenus élevés de plus de 7'000 francs ou plus par mois.

En outre, les parents de 49% des enfants indiquent que la prise en charge ne serait pas possible sans l'aide de proches.

Les avis sont partagés en ce qui concerne la difficulté à trouver une place d'accueil et la flexibilité des solutions de garde : Les parents de la moitié des enfants indiquent qu'il a été facile de trouver une place d'accueil, 46% sont d'un avis contraire. Pour les parents de 47% des enfants, il y a un manque de flexibilité dans la solution de garde, pour 45% ce n'est pas le cas. Trouver une place dans une structure d'accueil est plus facile pour les enfants scolarisés et le devient d'autant plus que le nombre d'années de scolarité est élevé.

Le fait que les parents de 63% des enfants vaudois sachent à qui s'adresser en cas de questions sur les offres de garde ou d'incertitudes est un point positif. Le fait que la solution de garde choisie ne représente pas un compromis pour les parents d'une majorité d'enfants est également positif.

4.2 Satisfaction globale avec les possibilités de garde externe

Les parents de la majorité des enfants qui sont régulièrement gardés par une structure ou une personne jugent l'organisation de cette garde (très) bonne.

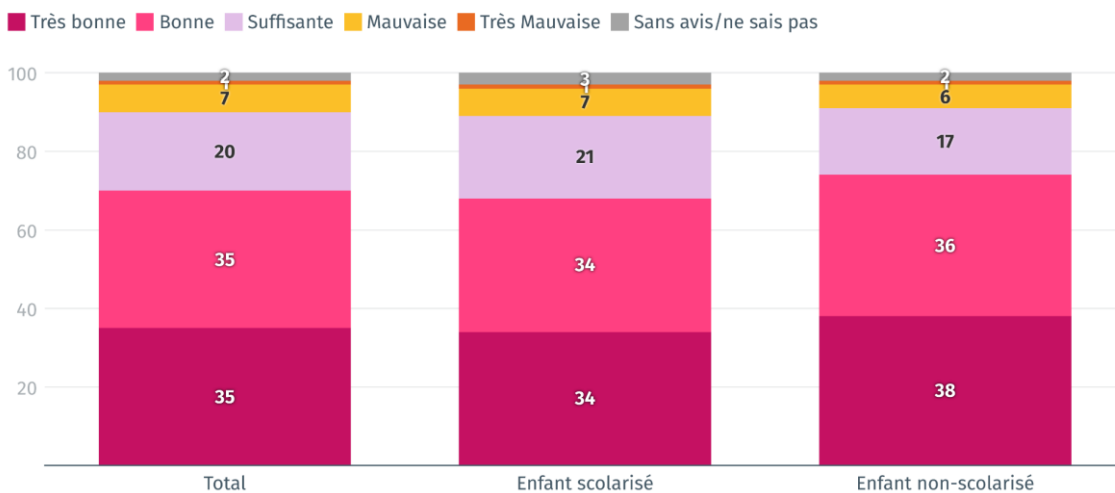
Seuls 8% la jugent mauvaise à très mauvaise. Les parents d'un enfant sur cinq estiment que l'organisation est suffisante et 2% ne donnent aucune indication.

Graphique 17

Evaluation de l'organisation de la prise en charge externe de l'enfant selon que l'enfant est scolarisé-e ou non

Si vous pensez à une semaine typique. En général, comment jugez-vous l'organisation de la prise en charge externe de votre enfant du lundi au vendredi de 7h00 à 19h00 ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

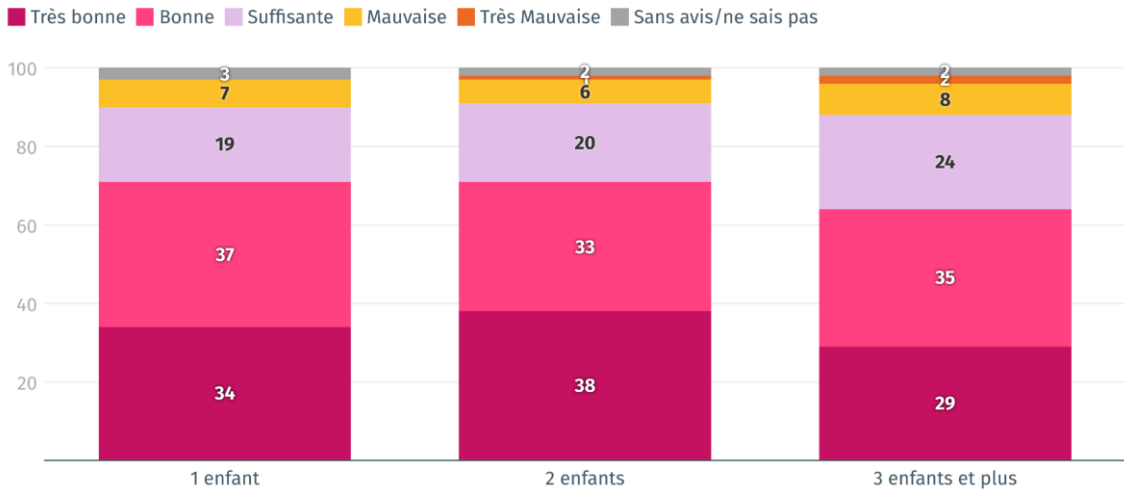
La complexité de l'organisation augmente toutefois avec le nombre d'enfants. A partir de 4 enfants et plus, les jugements sur l'organisation de la garde externe des enfants deviennent de plus en plus critiques.

Graphique 18

Evaluation de l'organisation de la prise en charge externe de l'enfant selon le nombre d'enfants

Si vous pensez à une semaine typique. En général, comment jugez-vous l'organisation de la prise en charge externe de votre enfant du lundi au vendredi de 7h00 à 19h00 ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

Dans l'ensemble, la satisfaction à l'égard des offres de garde d'enfants externes dans le canton de Vaud est donnée pour les parents d'une majorité des enfants. Les parents d'un quart des enfants se montrent critiques, pour 15% le jugement des parents est indifférent.

Si l'on ne prend en compte que les parents qui font effectivement garder leurs enfants, les avis positifs des parents augmentent toutefois à 68%, les avis négatifs se maintiennent à 29%.

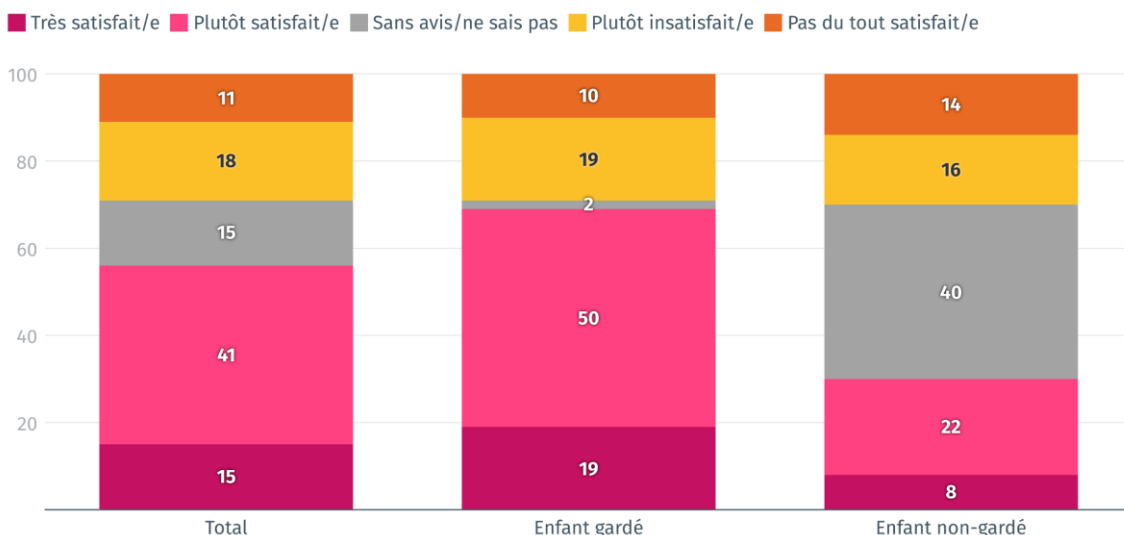
Les avis des parents qui ne font pas garder leurs enfants sont partagés : Pour 31% des enfants les parents jugent positivement les possibilités de garde d'enfants dans le canton, pour 30% négativement. Pour 39% de ces enfants non-gardés les parents ne se prononcent pas à ce sujet.

Graphique 19

Satisfaction des possibilités de garde externe selon que l'enfant est gardé ou non

Que votre enfant, soit gardé régulièrement ou non, quel est votre degré de satisfaction quant aux possibilités de garde externe dans le canton de Vaud ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

La dépendance de cette évaluation par rapport au lieu de résidence est clairement visible.

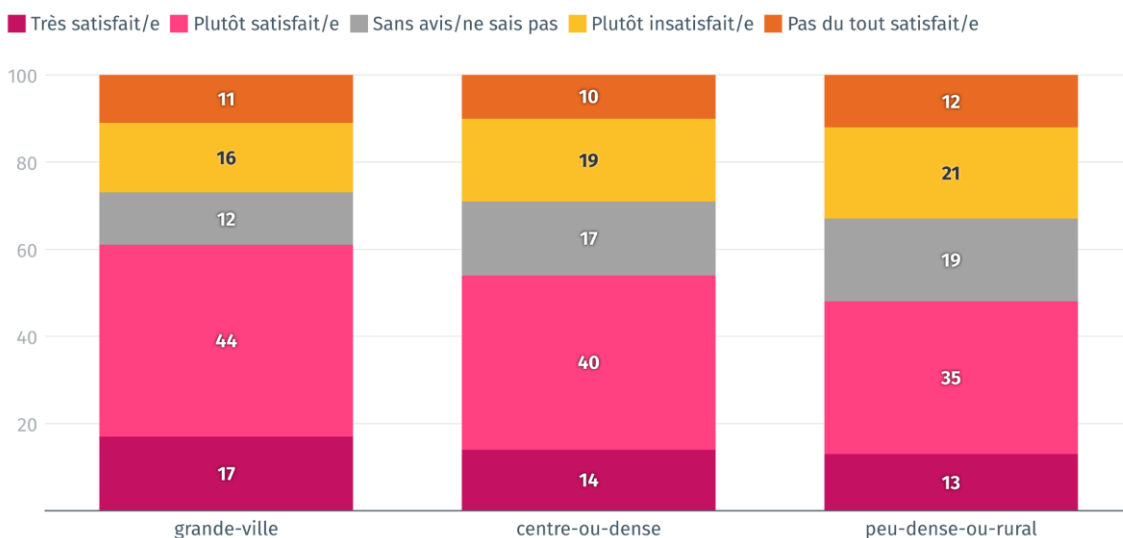
Dans les zones d'habitation urbaines, la satisfaction à l'égard des possibilités de prise en charge est significativement plus élevée que dans les zones d'habitation denses, respectivement peu denses ou rurales.

Graphique 20

Satisfaction des possibilités de garde externe selon la zone géographique

Que votre enfant, soit gardé régulièrement ou non, quel est votre degré de satisfaction quant aux possibilités de garde externe dans le canton de Vaud ?

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Lorsque l'on demande aux parents des enfants vaudois d'évaluer le(s) mode(s) de garde qu'ils ont effectivement choisi(s) pour leurs enfants, les jugements sont davantage positifs. Tous les modes de garde choisis satisfont fortement les parents des enfants gardés.

C'est particulièrement vrai pour les grands-parents, les jardins d'enfants, les voisin(e)s, l'accueil en milieu familial et les écoles privées, par rapport auxquels plus de la moitié des parents des enfants qui y sont accueillis se déclarent très satisfaits.

Les critiques les plus fréquentes concernent les services d'accueil scolaire tels que la cantine, le réfectoire ou les restaurants scolaires ou les structures d'accueil pour écoliers.

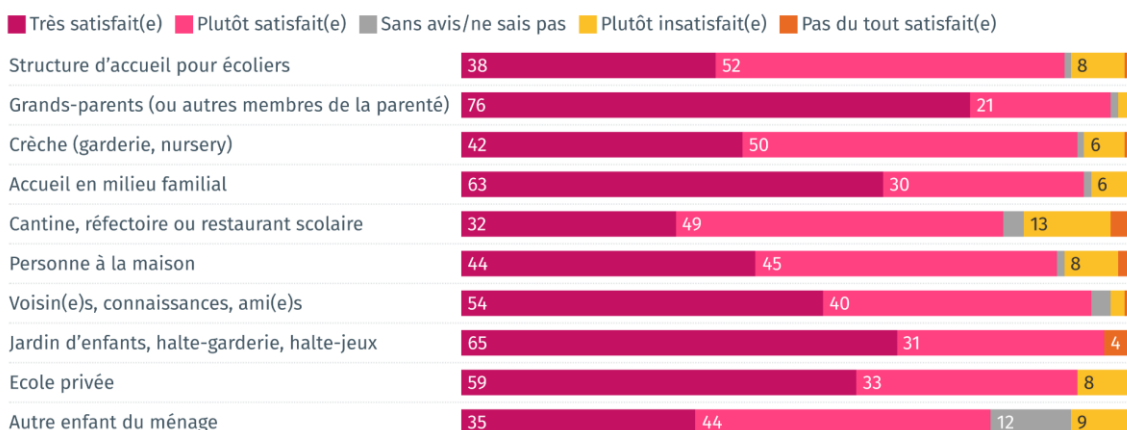
L'insatisfaction vis-à-vis des cantines et autres services similaires s'observe particulièrement chez les enfants de ménages dont le revenu mensuel se situe entre 3 000 et 5 000 francs (35% plutôt/pas du tout satisfaits).

Graphique 21

Satisfaction des modes de garde

Pour chacun de ces modes de garde, veuillez indiquer votre degré de satisfaction actuel par rapport à cette offre.

En % des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

Ainsi, les jugements généraux des parents sur la situation dans le canton de Vaud sont nettement plus critiques que les jugements sur les structures d'accueil spécifiques de leurs propres enfants.

4.3 Facteurs de satisfaction et d'insatisfaction des modes de gardes

Ce chapitre met en évidence les facteurs qui expliquent le niveau de satisfaction élevé des différentes offres. Les questions suivantes ne sont posées qu'aux parents satisfaits ou insatisfaits d'une offre spécifique. Comme l'utilisation de certains types de garde est plutôt faible et que la satisfaction à leur égard est élevée, le nombre de cas concernant les facteurs expliquant l'insatisfaction est plutôt faible. Il s'agit néanmoins de donner un aperçu de l'attitude des parents d'enfants vaudois.

4.3.1 Structures d'accueil pour écoliers

Le facteur le plus important pour la satisfaction d'une offre d'accueil pour écoliers est le lieu. Viennent ensuite le bien-être de l'enfant et la confiance et la bonne relation avec le personnel de la structure d'accueil.

En milieu de classement, on trouve les heures d'ouverture, la qualité de l'accueil, l'accessibilité et la durée de la prise en charge.

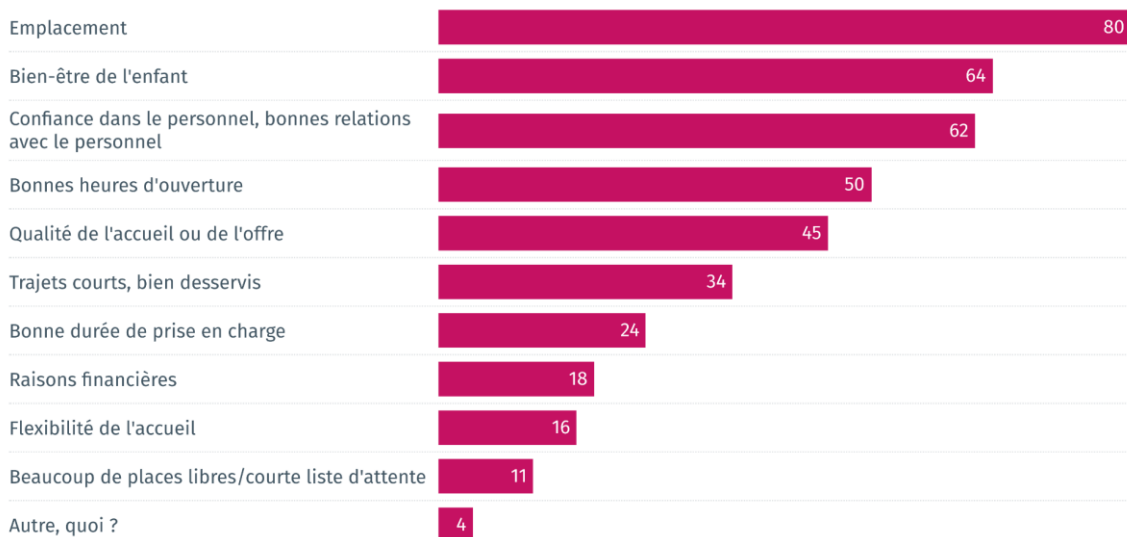
Les considérations financières, la flexibilité et l'existence de suffisamment de places libres jouent un rôle secondaire. Seuls 4% ont indiqué d'autres facteurs exerçant une influence déterminante sur leur satisfaction.

Graphique 22

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Structure d'accueil pour écoliers

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=498)

L'insatisfaction à l'égard des structures d'accueil pour écoliers est principalement due à des considérations financières, au manque de flexibilité et à la qualité de l'accueil.

Les conditions générales telles que le temps de garde insuffisant, l'emplacement du local ou son accessibilité sont les motifs d'insatisfaction les moins fréquents.

En milieu de classement, on trouve le bien-être de l'enfant, d'autres raisons, le manque de places ou les longs temps d'attente, les heures d'ouverture et les difficultés avec le personnel.

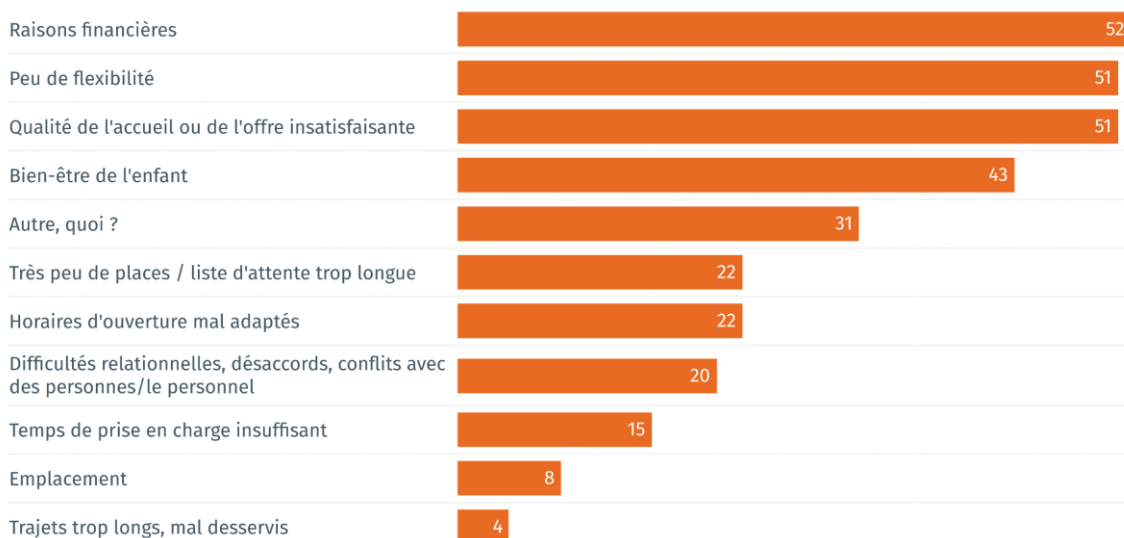
Parmi les autres raisons, on trouve notamment l'offre de repas, la communication et le manque de prise en charge pendant les vacances scolaires.

Graphique 23

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Structure d'accueil pour écoliers

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=49)

4.3.2 Grands-parents

En ce qui concerne la garde par les grands-parents, on en est particulièrement satisfait en raison du bien-être de l'enfant, de la flexibilité ainsi que de la confiance et de la bonne relation avec les personnes chargées de la garde.

Les raisons financières, la qualité de la prise en charge, le lieu, la durée de la prise en charge et les heures d'ouverture se situent au milieu du classement.

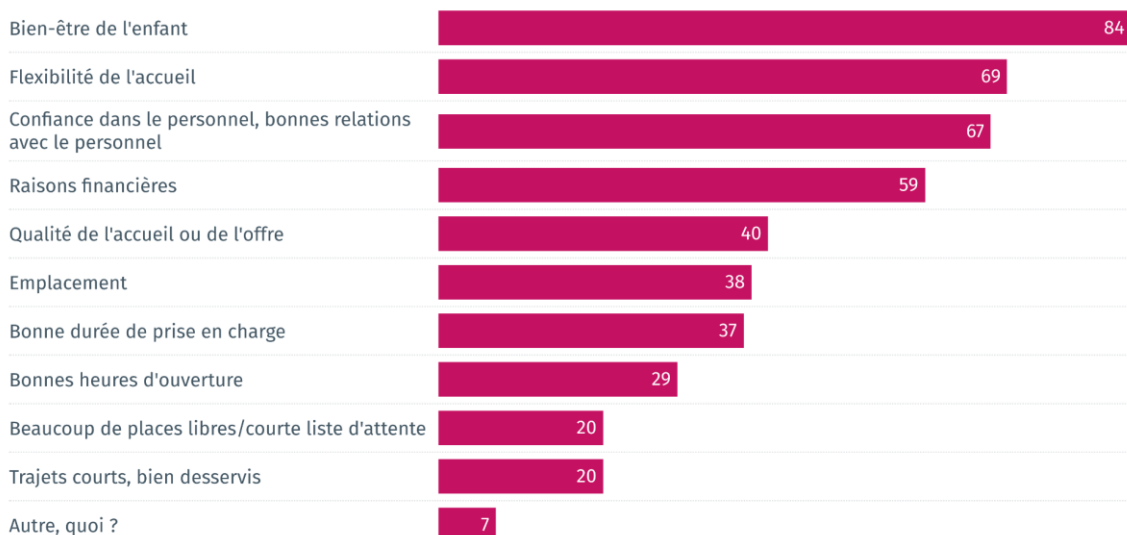
La disponibilité des places/les listes d'attente, la facilité d'accès et d'autres raisons sont les critères les moins importants pour la satisfaction.

Graphique 24

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Grands-parents

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=501)

En raison du haut niveau de satisfaction relatif à l'accueil par les grands-parents, le nombre de cas d'insatisfaction se situe dans une fourchette basse, ce qui rend les déclarations statistiquement incertaines. Voici néanmoins un bref aperçu.

Les parents les plus insatisfaits de la garde par les grands-parents, le sont en raison de la qualité de la garde et du lieu.

En milieu de classement, on trouve le manque de flexibilité, d'autres raisons et la mauvaise accessibilité.

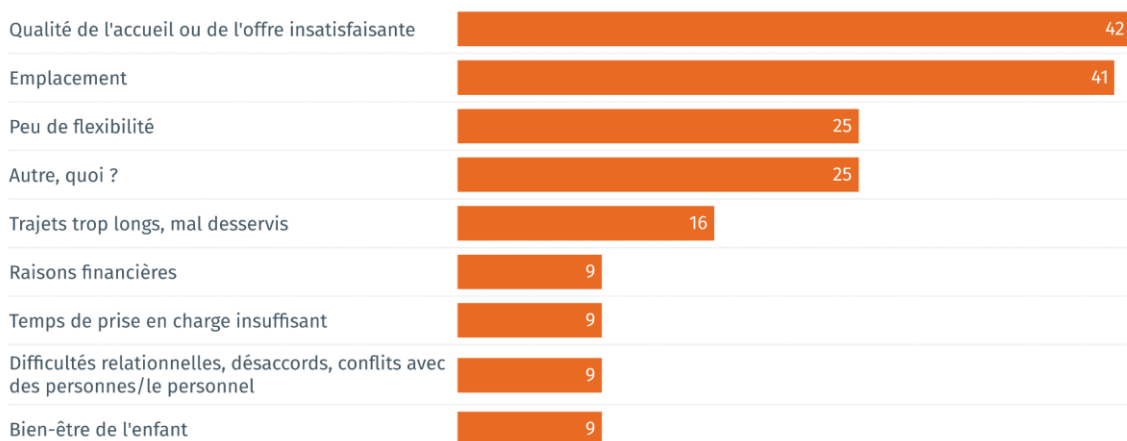
Parmi les autres raisons, l'absence d'alternatives de garde plus appropriées a, par exemple, été mentionnée.

Graphique 25

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Grands-parents

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=12)

4.3.3 Crèches

La satisfaction à l'égard des offres de crèches repose principalement sur la relation de confiance avec le personnel, sur la localisation, le bien-être de l'enfant et la qualité de l'accueil.

Les facteurs de portée moyenne sont les heures d'ouverture, l'accessibilité et la durée de la prise en charge.

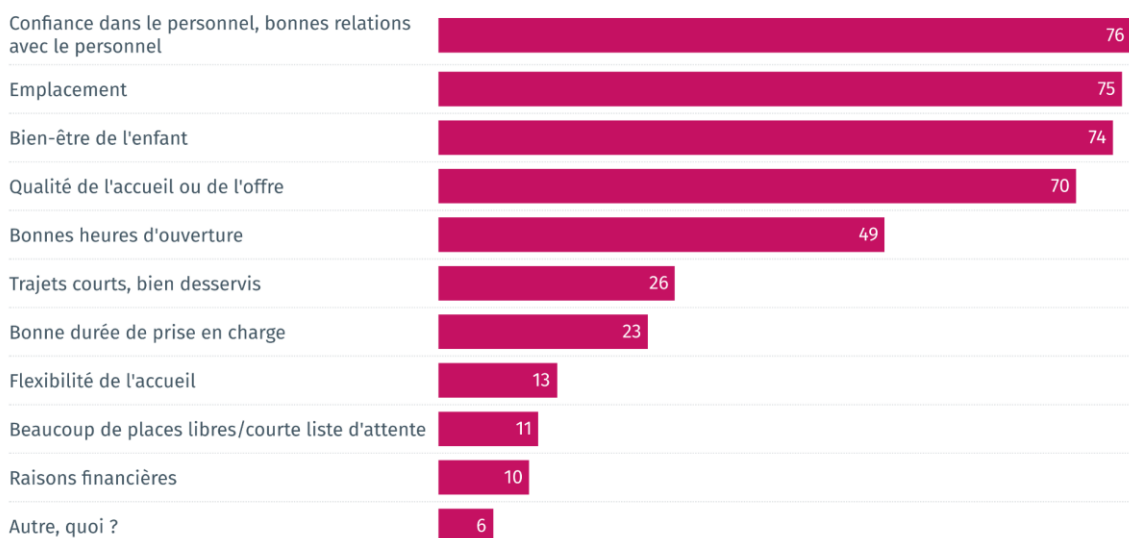
La flexibilité, la disponibilité des places/les listes d'attente, les considérations financières et d'autres raisons sont comparativement les facteurs les moins importants.

Graphique 26

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Crèche

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=374)

Les facteurs par lesquels les parents de 7% des enfants vaudois accueillis en crèche expliquent leur insatisfaction sont listés sur le graphique ci-dessous, malgré le faible nombre de cas.

Pour les offres de crèches, l'insatisfaction est principalement motivée par des raisons financières, suivies par le manque de flexibilité et le manque de places disponibles respectivement des longues listes d'attente.

La qualité de l'accueil, le bien-être de l'enfant, les relations difficiles avec le personnel ainsi que la qualité et le trajet sont moins souvent cités, mais toujours relativement fréquents.

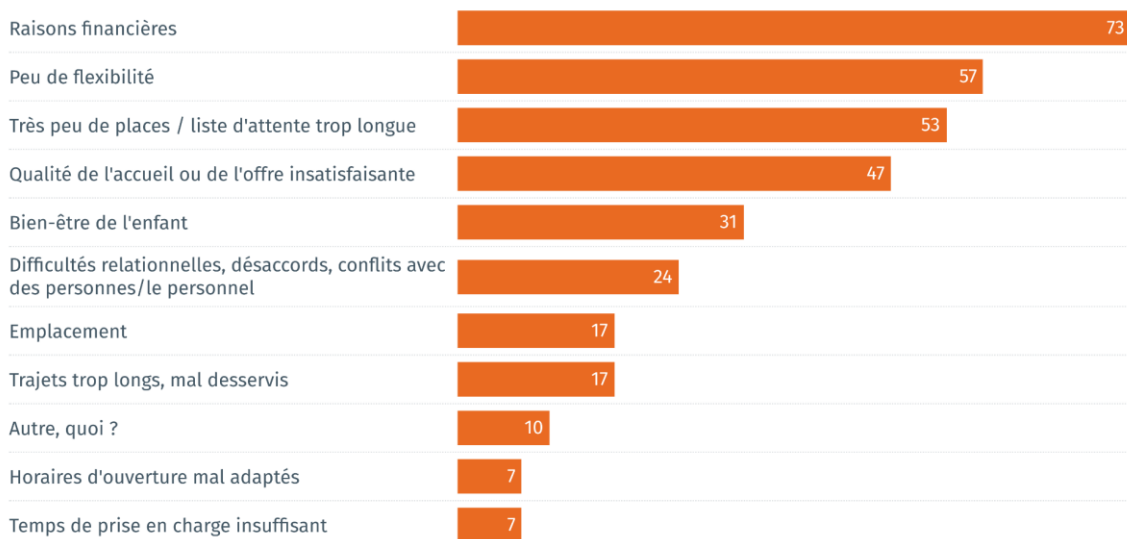
En queue de peloton, on trouve d'autres raisons ainsi que les horaires d'ouverture et la durée de la prise en charge.

Graphique 27

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Crèche

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=30)

4.3.4 Accueil en milieu familial

Le bien-être de l'enfant, l'emplacement et la confiance dans le personnel sont les trois piliers forts de la satisfaction vis-à-vis de l'accueil en milieu familial.

La flexibilité de l'offre, les considérations financières, les trajets courts et les bonnes heures d'ouverture sont également considérés comme moyens à importants.

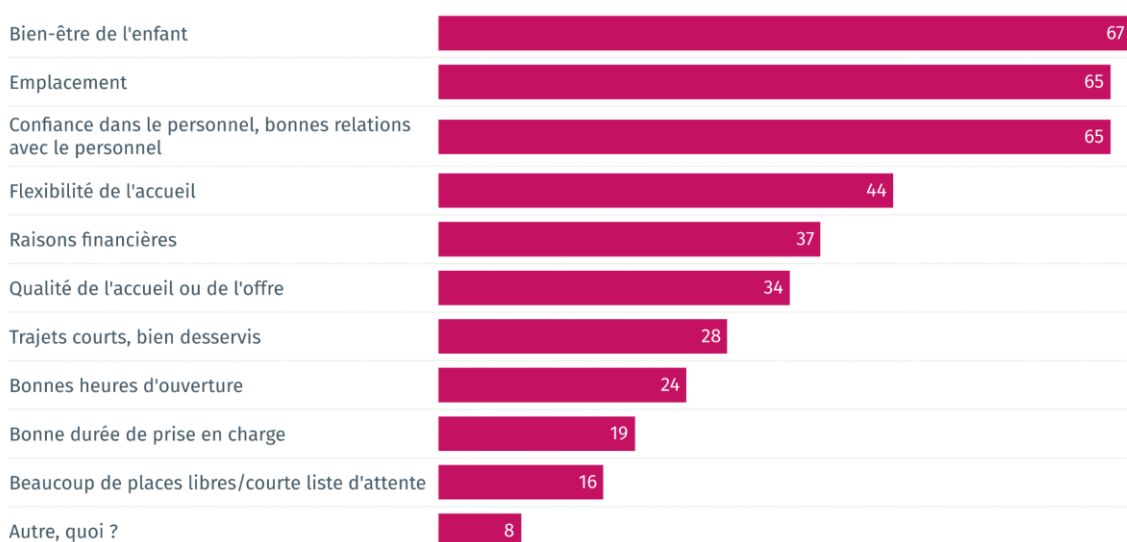
En marge, la bonne durée de la prise en charge, les nombreuses places disponibles et d'autres éléments individuels contribuent à la satisfaction élevée à l'égard de cette offre.

Graphique 28

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Accueil en milieu familial

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=201)

Malgré le petit nombre de cas, voici une classification qualitative des facteurs qui expliquent l'insatisfaction de l'accueil en milieu familial.

Les trois quarts des enfants vaudois dont les parents sont insatisfaits de l'accueil en milieu familial qu'ils utilisent décrivent la qualité de l'offre comme insuffisante.

Plus de la moitié d'entre eux explique son insatisfaction par des aspects financiers ou un manque de flexibilité de l'offre.

Plus d'un tiers d'entre eux cite les longues listes d'attente comme problème, un peu moins le bien-être de l'enfant.

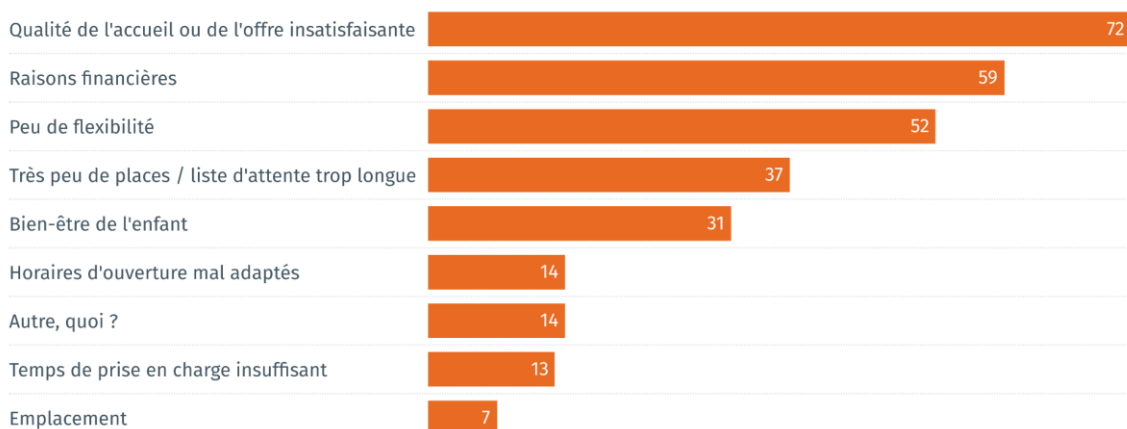
Les mauvaises heures d'ouverture, la situation géographique et d'autres facteurs sont également mentionnés en marge de l'insatisfaction.

Graphique 29

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Accueil en milieu familial

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=14)

4.3.5 Cantines/réfectoires

Pour les structures d'accueil axées sur la restauration des enfants, les parents sont particulièrement satisfaits du lieu, du bien-être de l'enfant et de l'accessibilité.

Viennent ensuite la durée de l'accueil, les relations avec le personnel, les raisons financières et la disponibilité des places.

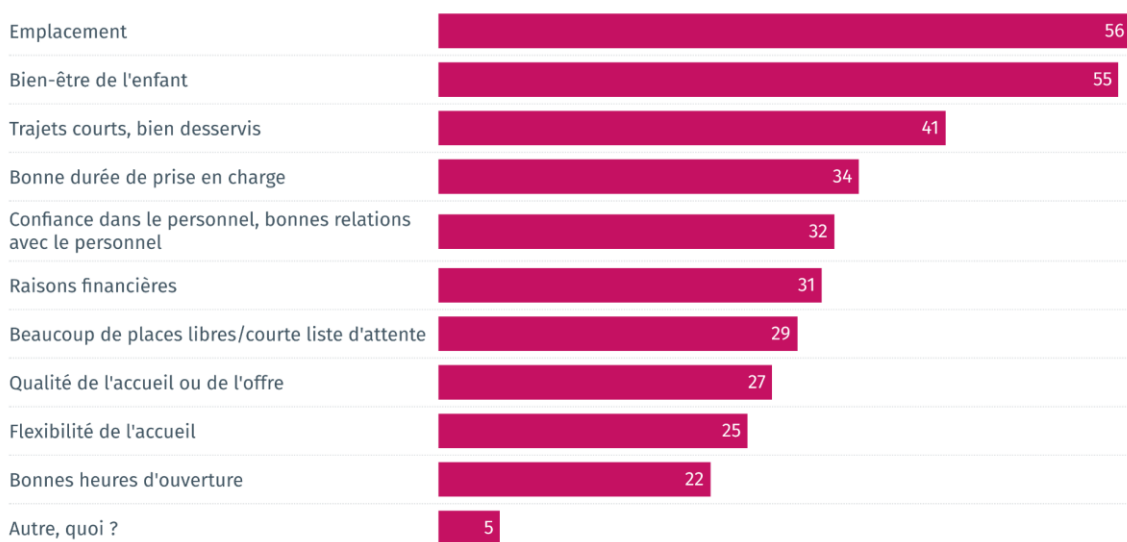
La qualité de l'accueil, la flexibilité, les horaires d'ouverture et d'autres raisons sont moins souvent mentionnés.

Graphique 30

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Cantine/réfectoire

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=110)

Malgré le faible nombre de cas, voici une liste des facteurs d'insatisfaction.

Les parents expliquent leur insatisfaction à l'égard des cantines et des services de garde similaires en premier lieu par rapport au bien-être de l'enfant, mais aussi par rapport à la qualité de l'accueil et d'autres raisons. Parmi ces dernières, le manque de surveillance/sécurité, la qualité des repas et le manque d'offres pour les végétariens ont été cités.

Des considérations financières, le manque de flexibilité ainsi que le manque de places disponibles/les longues listes d'attente et les relations difficiles avec le personnel se situent au milieu du classement des raisons invoquées.

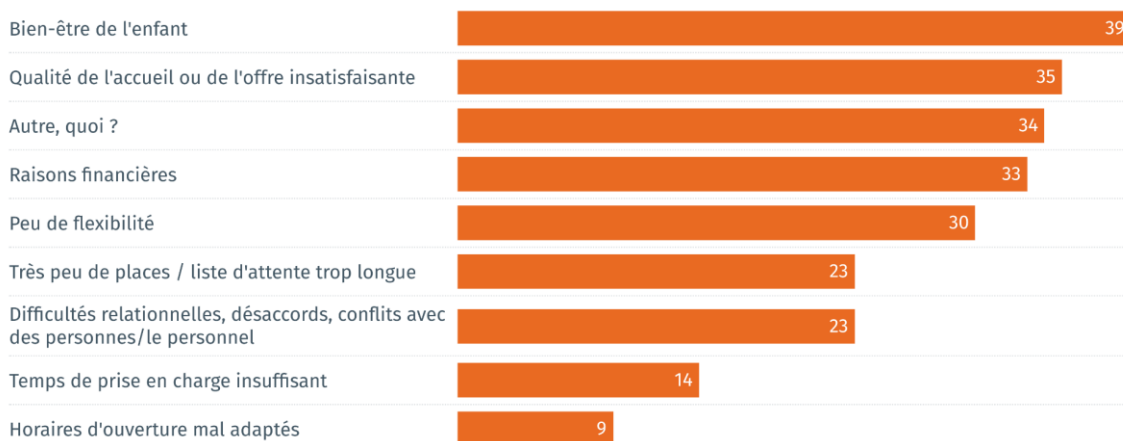
La durée de la prise en charge et les horaires d'ouverture jouent un rôle secondaire.

Graphique 31

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Cantine/réfectoire

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=21)

4.3.6 Personnes à la maison

La prise en charge par une personne à domicile est motivée par la flexibilité, les bonnes relations avec la personne de garde et le bien-être de l'enfant.

Sont également cités le lieu, les considérations financières, la durée et la qualité de la prise en charge et les horaires d'ouverture.

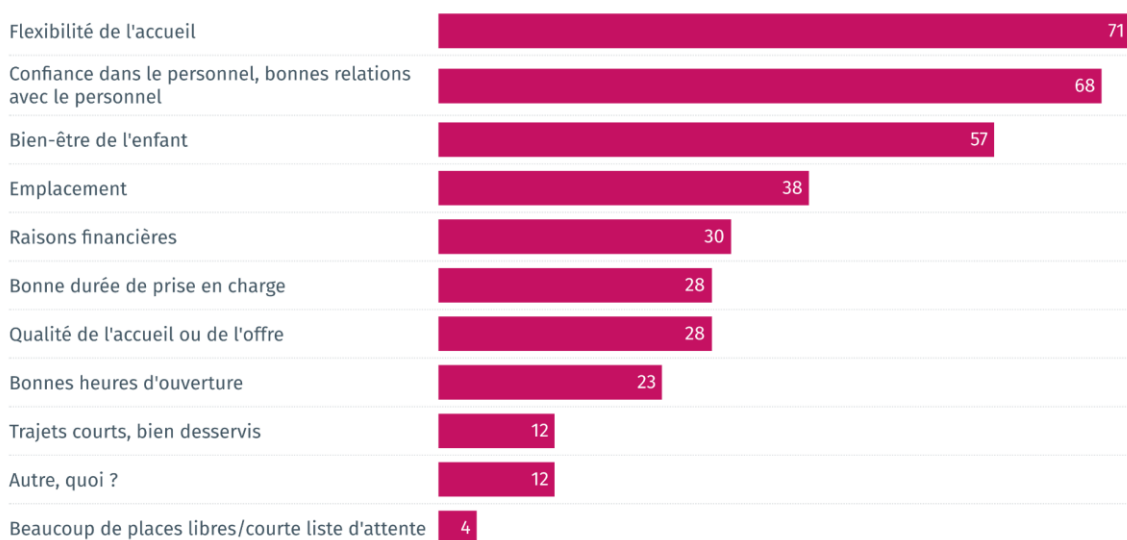
L'accessibilité et d'autres raisons ainsi que la disponibilité des places ou les listes d'attente sont comparativement moins importantes.

Graphique 32

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Personne à la maison

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=112)

Comme nous l'avons vu précédemment, peu d'enfants sont gardés à domicile par une seule personne et il est encore plus rare que les parents soient insatisfaits de ce mode de garde. Par conséquent, le nombre de cas concernant les facteurs d'insatisfaction suivants est faible.

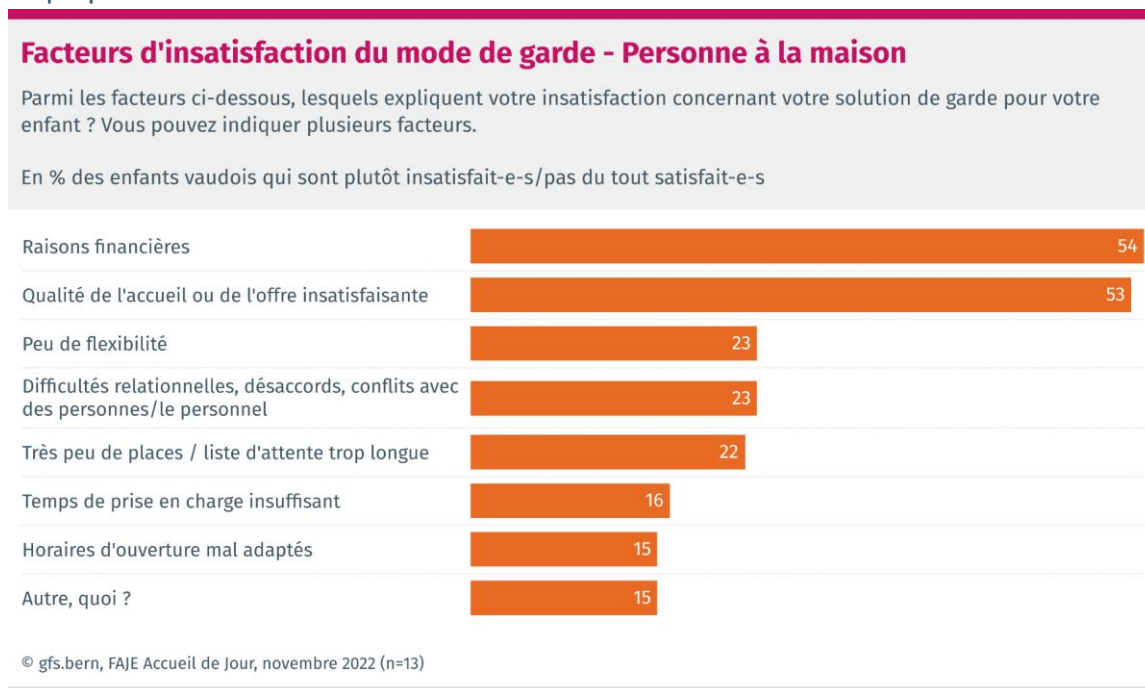
Les deux principales raisons de ne pas avoir recours à une personne de garde à domicile sont les considérations financières et la qualité de la garde.

La flexibilité et la difficulté de la relation avec la personne de garde ainsi que la disponibilité/les listes d'attente sont également des raisons relativement fréquentes.

La durée de la prise en charge ainsi que les horaires d'ouverture et d'autres raisons ferment la marche.

Parmi les autres raisons, on trouve par exemple la limitation aux situations d'urgence et le manque de formation professionnelle.

Graphique 33



4.3.7 Connaissances/autre enfant du ménage

Le bien-être de l'enfant est un avantage évident de la garde par des connaissances ou par un autre enfant du ménage.

Le milieu du classement est déterminé par la confiance dans le personnel, l'emplacement, la flexibilité de la garde et les raisons financières, qui expliquent la satisfaction de plus de la moitié des personnes interrogées.

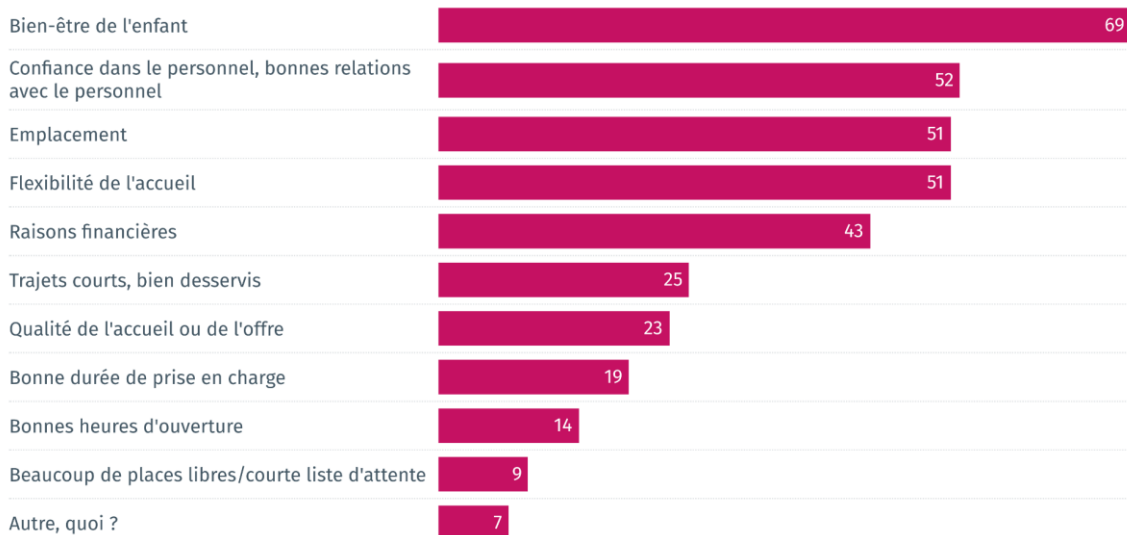
En outre, la qualité de la prise en charge, la bonne durée de la prise en charge, les "heures d'ouverture" et la disponibilité jouent un rôle marginal en termes de satisfaction.

Graphique 34

Facteurs de satisfaction du mode de garde - Connaissances/Autre enfant

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt/très satisfait-e-s



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=115)

En raison du petit nombre de cas, nous ne pouvons nous prononcer que sur les facteurs d'insatisfaction : Les différents personnels avec les personnes chargées de l'encadrement sont le plus souvent à l'origine d'une évaluation négative de cette forme d'encadrement.

Graphique 35

Facteurs d'insatisfaction du mode de garde - Connaissances/Autre enfant

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour votre enfant ? Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs.

En % des enfants vaudois qui sont plutôt insatisfait-e-s/pas du tout satisfait-e-s



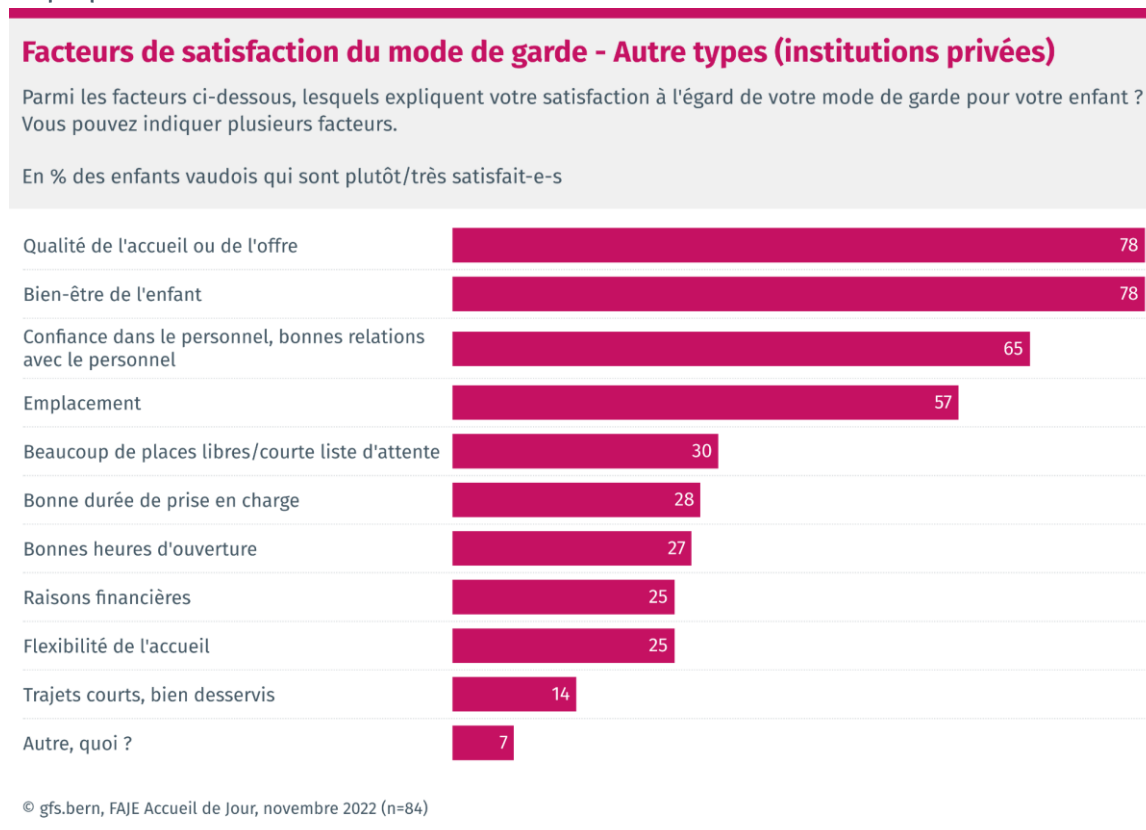
© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=5)

4.3.8 Autres types de garde institutionnel

Quatre facteurs sont source de satisfaction pour plus de la moitié des enfants accueillis dans d'autres institutions (privées) : la qualité de l'accueil, le bien-être de l'enfant, la confiance dans le personnel et l'emplacement de ces institutions.

Pour plus d'un enfant sur quatre, les parents apprécient également les courtes listes d'attente de ces institutions, la bonne durée de l'accueil, les heures d'ouverture, le prix et la flexibilité.

Graphique 36

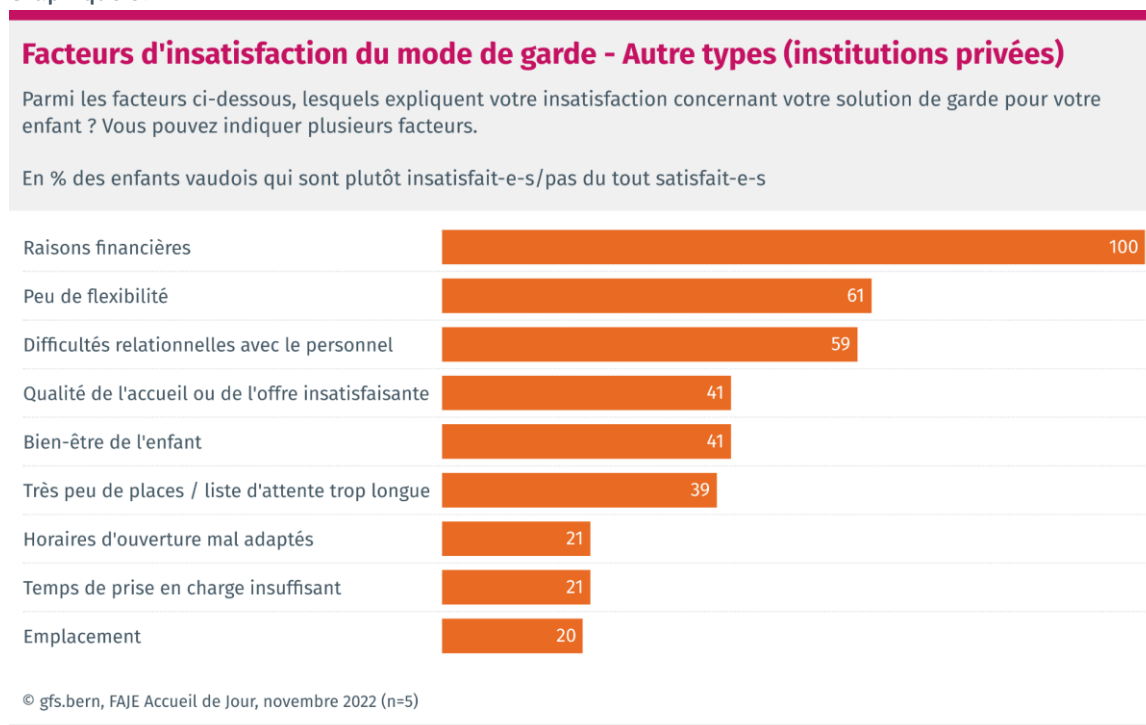


En raison du très faible nombre de cas, les motifs d'insatisfaction concernant d'autres formes de garde, privées ou institutionnelles, ne peuvent être interprétés que de manière limitée.

Il apparaît toutefois que tous les parents d'enfants pris en charge de cette manière citent les coûts comme motif d'insatisfaction.

Environ 60% d'entre eux indiquent en outre que ces offres manquent de flexibilité ou qu'il existe des difficultés dans les relations avec le personnel.

Graphique 37



4.4 Affirmations sur la garde des enfants en général

La majorité des personnes interrogées sont d'accord avec le fait que la garde d'enfants devrait être subventionnée et qu'elle n'est pas réglée de manière avantageuse sur le plan financier. Cela souligne l'urgence des questions financières liées à l'accueil des enfants, en particulier en âge préscolaire.

Les parents de 62% des enfants non scolarisés sont tout à fait d'accord avec le fait que la garde des enfants doit être subventionnée. La valeur comparative des enfants scolarisés est de 49%. Les parents d'enfants issus de ménages disposant d'un revenu compris entre 7'000 et 11'000 CHF par mois sont nettement plus catégoriques à ce sujet. Ces groupes se plaignent davantage du fait que la garde n'est pas rentable financièrement, de même que les parents qui ont trois enfants par rapport à ceux qui ont un ou deux enfants.

Les avis sont partagés quant à l'utilisation plus fréquente des services de garde d'enfants s'il y avait plus de places disponibles. Les ménages dont aucun des parents ne travaille à plus de 50% ou dont aucun des parents ne travaille à moins de 50% sont particulièrement d'accord avec cette affirmation.

La majorité des personnes interrogées rejettent également les affirmations suivantes : on travaillerait plus si la garde des enfants était mieux réglée, la garde externe est un stress pour les enfants, on a mauvaise conscience à cause de la garde des enfants en dehors de la famille ou bien il y a suffisamment d'infrastructures dans la région pour une garde externe des enfants. Le fait que l'on travaillerait plus si la situation en matière de garde était mieux réglée est vrai pour les ménages dont le revenu est inférieur ou égal à 7000 CHF, mais l'estimation se renverse ensuite. Pour les revenus plus élevés, c'est en effet le contraire qui est majoritairement vrai.

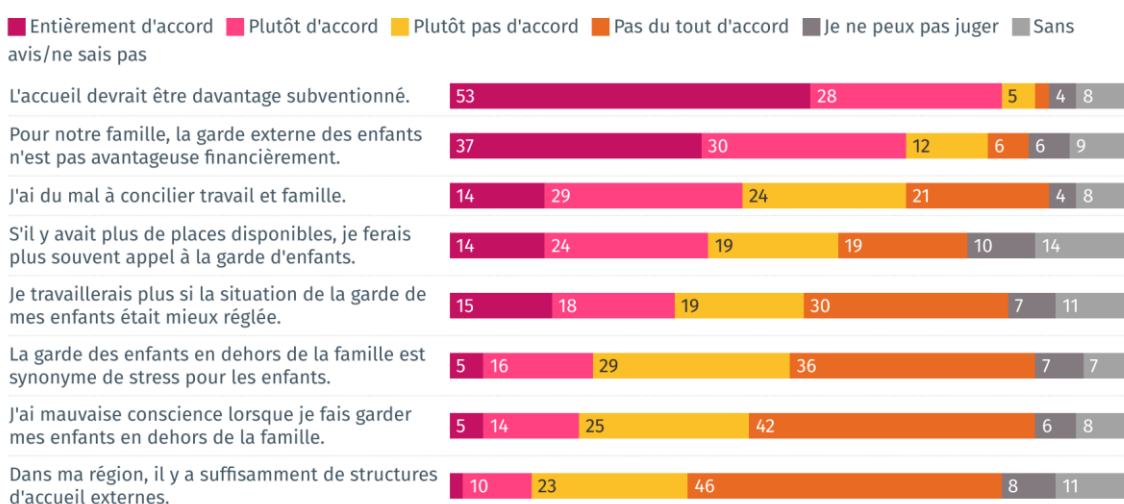
Une majorité relativement importante rejette entre autres l'affirmation selon laquelle il est difficile de concilier travail et famille. Il est remarquable que cette estimation ne dépende pas du sexe du parent. Mais le revenu du ménage joue ici aussi un rôle : lorsque celui-ci est de 11000 CHF ou plus, la majorité des personnes interrogées font état de difficultés à concilier vie professionnelle et vie privée. C'est également le cas dans les ménages où les deux parents ont une formation tertiaire ou dont l'un des parents travaille à plein temps.

Graphique 38

Garde des enfants 1ère partie

Voici maintenant quelques affirmations générales concernant la garde des enfants. Veuillez indiquer si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Dans la deuxième batterie d'affirmations concernant la garde des enfants, presque toutes les affirmations sont partagées par une majorité absolue.

Les affirmations les plus soutenues sont celles selon lesquelles des offres de garde d'enfants disponibles et abordables soutiennent l'activité professionnelle des femmes, que l'organisation de la garde d'enfants est compliquée et prend beaucoup de temps et qu'en cas de garde d'enfants au sein de la famille, il est possible de faire valoir les mêmes déductions fiscales que pour la garde externe. Il est intéressant de noter que les femmes sont plus nombreuses que les hommes à affirmer clairement qu'une amélioration de la situation en matière de garde des enfants augmenterait l'activité professionnelle des femmes, mais aussi à nier cette affirmation.

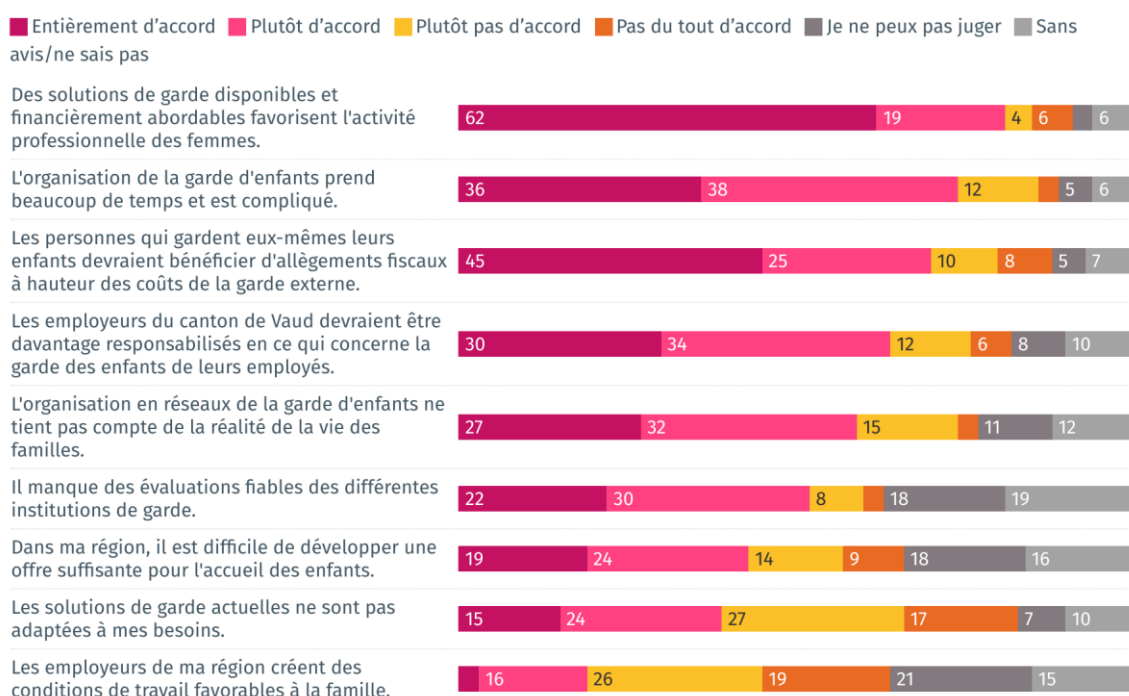
Une majorité relativement importante rejette les affirmations selon lesquelles les solutions de garde actuelles ne sont pas adaptées à leurs propres besoins ou que les employeurs régionaux créent des conditions de travail favorables aux familles. C'est à la campagne que l'attitude critique envers les employeurs est la moins répandue, mais elle y est aussi majoritaire.

Graphique 39

Garde des enfants 2ème partie

Voici encore une fois quelques affirmations générales concernant la garde des enfants. Veuillez indiquer si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Il existe manifestement des lacunes en ce qui concerne les efforts des employeurs de la région, l'évaluation des institutions d'accueil et une vue d'ensemble de l'offre existante. Cela représente un potentiel pour la communication de la FAJE.

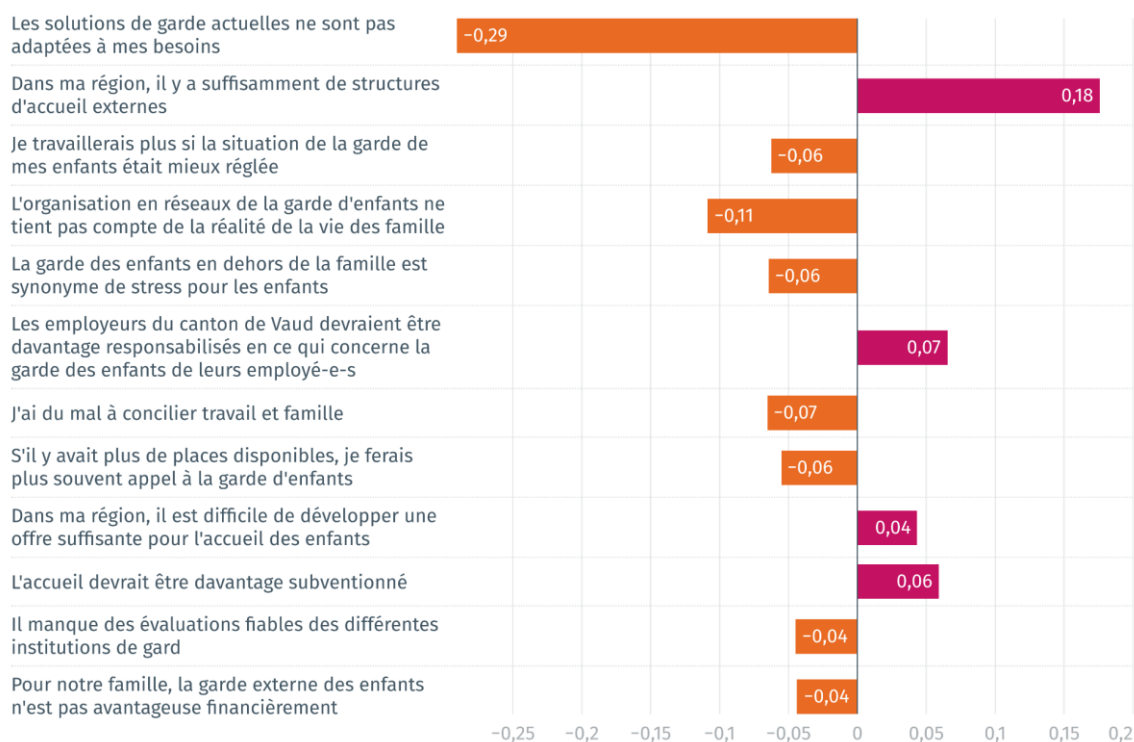
4.5 Analyse multivariée des affirmations

Si l'on examine l'effet de toutes les affirmations examinées ici dans un modèle de régression multivariée sur l'évaluation de la situation de prise en charge dans le canton de Vaud, on obtient le tableau suivant.

28% d'un jugement sur la situation de prise en charge dans le canton de Vaud peut être expliqué par ce modèle. Il s'agit d'une valeur moyenne qui montre déjà en soi qu'une grande partie d'un tel jugement se fonde également sur d'autres facteurs que les 27 affirmations testées ici (celles des chapitres 4.1 et 4.4).

Graphique 40

Influence des affirmations générales concernant la garde des enfants, sur la satisfaction des possibilités de garde externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=2015), degré d'explication 28%

Il s'avère que quatre affirmations aident particulièrement à expliquer la satisfaction fondamentalement intacte à l'égard de la situation de prise en charge. Celui ou celle qui vit dans une région où il existe de nombreuses offres de prise en charge porte un jugement positif. Ceux qui souhaitent un soutien accru de la part des employeurs sont également plus positifs. De plus, le fait de comprendre qu'il est difficile de mettre à disposition une offre suffisante dans certaines régions et de penser que la prise en charge devrait être davantage subventionnée soutient les appréciations positives globales.

En revanche, l'opinion selon laquelle les solutions d'accueil actuelles ne sont pas adaptées à leurs besoins a un impact négatif sur l'évaluation globale de la situation de l'accueil dans le canton de Vaud.

Une satisfaction diminuée vient aussi du fait que l'organisation de la prise en charge en réseau ne correspond pas à la réalité de la vie familiale. Enfin, le fait de penser que l'on travaillerait plus si la garde était mieux organisée, que la garde est source de stress pour les enfants, que l'on a du mal à concilier vie professionnelle et vie privée et que l'on ferait garder ses enfants plus souvent s'il y avait plus de places disponibles conduit à des jugements plutôt négatifs.

En marge, on estime qu'il n'y a pas d'évaluation fiable des institutions de garde ou que la garde n'est tout simplement pas rentable d'un point de vue économique.

5 Choix d'une offre optimale

5.1 Canaux d'informations utilisés

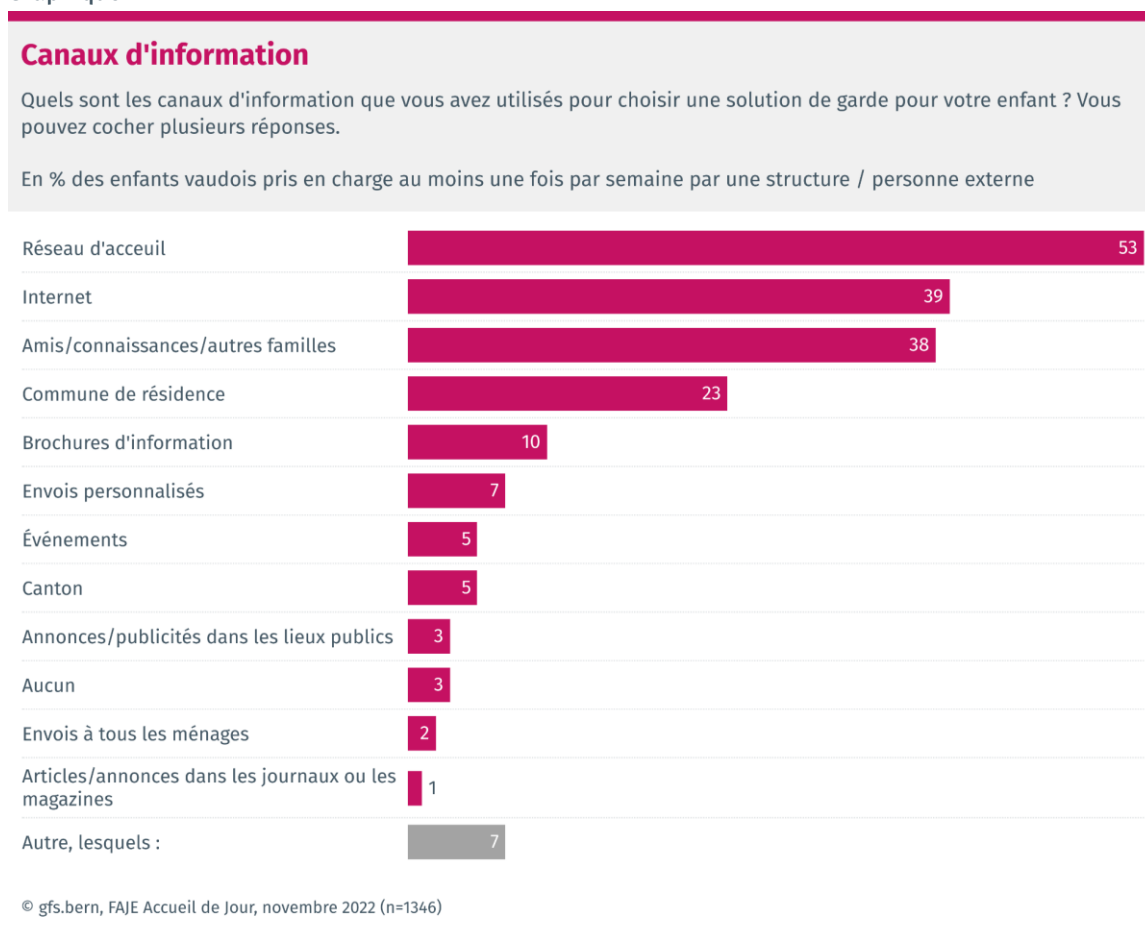
Pour trouver une solution de garde, on s'est informé le plus souvent via les réseaux de garde (53%), Internet (39%) et l'entourage personnel (p. ex. amis, connaissances et autres familles) (38%). La commune de résidence (23%), les brochures d'information (10%), les courriers personnels (7%) ainsi que les événements et le canton (5% chacun) sont un peu moins souvent utilisés.

La publicité dans l'espace public (3%), les envois de lettres à tous les ménages (2%) et la publicité dans les médias imprimés (1%) jouent un rôle secondaire. 3% indique n'avoir utilisé aucun des canaux mentionnés.

Pour les enfants en âge scolaire, les courriers personnels (9%), les brochures d'information (12%) et les événements (6%) étaient comparativement plus répandus

Pour les enfants non scolarisés, Internet (49%) a été davantage utilisé pour s'informer. Dans les zones plus urbaines, les brochures d'information (10% à 11%), Internet (39% à 40%) et la commune de résidence (17% à 33%) ont été davantage utilisés.

Graphique 41



5.2 Facteurs clés de la décision

Si l'on interroge directement les parents vaudois qui font garder leurs enfants régulièrement sur l'importance de différents facteurs dans leur choix d'une offre de garde, on obtient le classement illustré ci-dessous.

En tête du classement des facteurs décisifs, on trouve le lieu de la structure d'accueil ou sa proximité avec le domicile ou le lieu de travail. La confiance arrive en deuxième position et la disponibilité des places d'accueil en troisième. Le professionnalisme du personnel, les coûts et les heures d'ouverture sont également considérés comme des critères d'importance moyenne à élevée.

Les facteurs tels que le concept pédagogique, une alimentation saine, les locaux ou la flexibilité des prestations d'accueil ont été nettement moins pris en compte dans le choix d'une offre d'accueil.

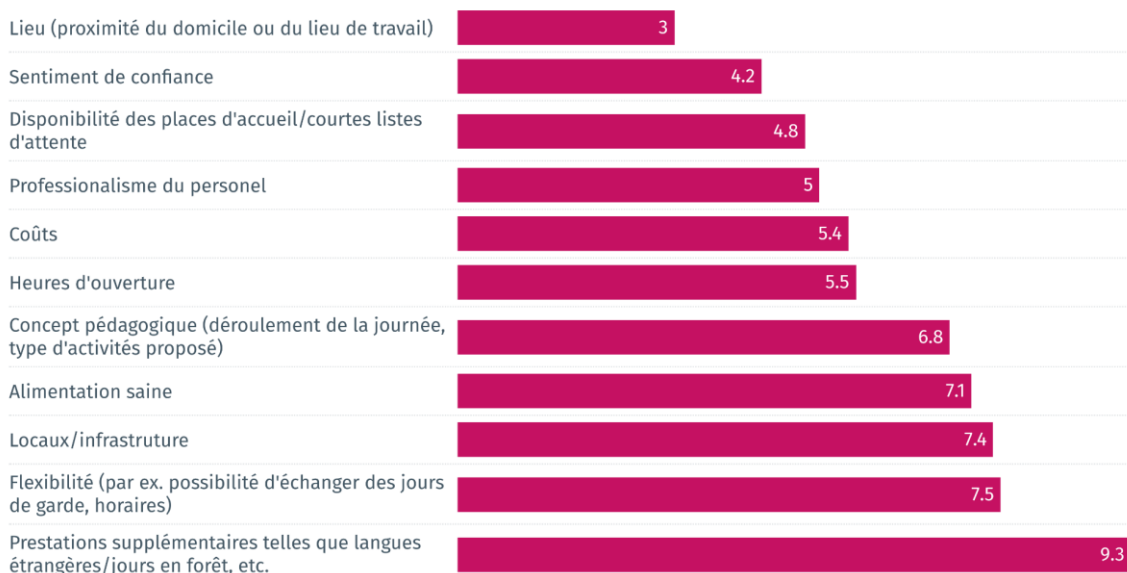
Les parents interrogés estiment que les prestations supplémentaires telles que les langues étrangères, les journées en forêt ou autres sont les moins importantes.

Graphique 42

Rang des facteurs

Si vous pensez à votre décision d'opter pour une ou plusieurs solutions de garde pour votre enfant, quels facteurs parmi ceux mentionnés ci-dessous ont été déterminants pour votre décision ? Veuillez attribuer des rangs aux différents facteurs, le rang 1 représentant le facteur le plus important et le rang 11 le moins important.

En rangs moyennes des enfants vaudois pris en charge au moins une fois par semaine par une structure / personne externe



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=1346)

Si l'on compare les réponses des parents dont les enfants sont déjà scolarisés avec celles des parents dont les enfants ne le sont pas encore, on constate que le classement des facteurs de décision est très similaire. Mais des nuances apparaissent dans l'importance accordée à certains facteurs.

Ainsi, le top 3 des facteurs de décision est identique pour les deux groupes, mais le sentiment de confiance est plus important pour les parents d'enfants en bas âge que pour ceux d'enfants déjà scolarisés (rang moyen 3,9 contre 4,4).

Une autre différence apparaît au niveau des heures d'ouverture et de la flexibilité, qui jouent un rôle plus important pour les parents d'enfants déjà scolarisés que pour les parents d'enfants non scolarisés (rang moyen 5.5 vs. 6.1 resp. 7.3 vs. 7.8).

Le concept pédagogique est en revanche un peu plus important pour les parents de jeunes enfants que pour les parents d'enfants déjà scolarisés (rang moyen 6.5 vs. 7.0).

Tableau 3: Top 5 des facteurs par sous-groupes

	Enfant scolarisé-e	Enfant non-scolarisé-e
Lieu	2.9	3.0
Sentiment de confiance	4.4	3.9
Disponibilité des places	4.7	4.9
Professionalisme du personnel	5.1	4.9
Coûts	5.5	5.3
Heures d'ouverture	5.2	6.1
Concept pédagogique	7.0	6.5
Alimentation saine	7.1	7.1
Locaux/infrastructure	7.5	7.4
Flexibilité	7.3	7.8
Prestations supplémentaires	9.4	9.1

©gfs.bern, FAJE - Accueil de jour, novembre 2022

5.3 Expérience de décision fictive

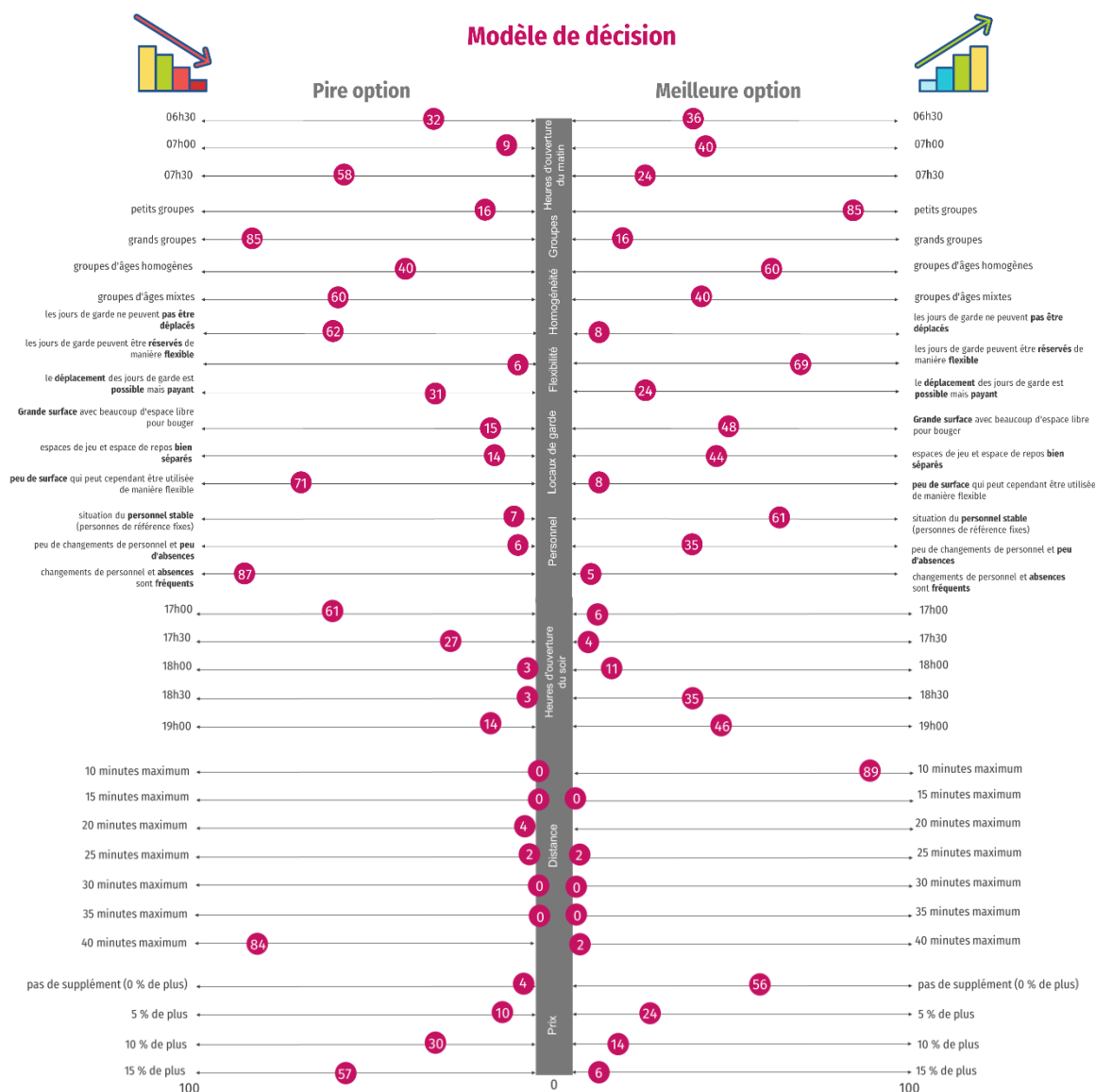
Dans un deuxième temps, les parents ont été invités à une expérience de décision (analyse conjointe, en anglais : CONsidered JOINTly). Il s'agit d'une méthode d'analyse multivariée qui repose sur un modèle d'utilité additionnelle. Chaque produit ou offre (ici une crèche) se compose de plusieurs attributs, chacun plus ou moins prononcé, qui ensemble créent l'utilité globale d'un produit ou d'une offre. La valeur totale d'un produit ou d'un service se compose des valeurs d'utilité des différentes caractéristiques du produit et de ses attributs. Alors que les personnes interrogées évaluent des offres ou produits complets, l'éva-

luation met en évidence l'utilité et l'importance des différents éléments et peut les considérer séparément. Les résultats d'une tel analyse peuvent ainsi aider à adapter un « produit » et à maximiser l'utilité pour les clients et la probabilité « d'achat » qui en découle.

Dans le cadre de cette expérience de décision, différentes options d'aménagement de places de crèche ont été interrogées. Chaque personne devait choisir entre cinq options d'aménagement pour un enfant fictif de 2 ans. Ces offres se différençaient à chaque fois en termes d'heures d'ouverture, de distance par rapport au domicile, de flexibilité des jours de garde, de locaux, de personnel, de taille du groupe et de prix.

Le graphique présente, pour les différentes dimensions, les pourcentages qui privilégient un aménagement sur l'une des sept dimensions interrogées, tout en contrôlant les autres dimensions. Les plus grandes variations concernent les préférences réelles pour lesquelles les crèches peuvent se profiler positivement ou négativement.

Graphique 43



L'analyse nous montre que la taille réduite des groupes et la distance du domicile, qui ne doit pas dépasser dix minutes, sont clairement très importantes. Les changements fréquents de personnel sont très critiques. En comparaison, les heures d'ouverture et l'homogénéité des groupes sont nettement moins importantes. Les parents ont une certaine flexibilité en matière de prix, de l'ordre de 10%, lorsque la situation du personnel est stable, que la crèche est proche et que les groupes sont petits.

C'est là que l'on peut s'attendre le plus à des changements dans la situation d'accueil si l'offre de crèches venait à changer.

La dimension de la distance est centrale : 89% préfèrent une crèche située à 10 minutes à pied maximum de leur domicile. Cinq minutes de plus suffisent à modifier très fortement la préférence.

87% refusent une crèche dès qu'il y a des changements fréquents de personnel ou des absences. Le personnel n'est pas forcément la raison d'une décision en faveur d'une crèche, mais plutôt une raison de ne plus utiliser l'offre.

En revanche, la taille du groupe est à nouveau plutôt un moteur positif. 85% choisissent une offre en premier lieu lorsque la taille du groupe est petite.

Les heures d'ouverture le matin ou le soir, la flexibilité en cas de changement ainsi que l'homogénéité de la composition des groupes sont moins importantes. Certes, l'aménagement peut être meilleur ici aussi et est parfois choisi en majorité, mais il semble clairement plus important pour le choix de la crèche que la distance à pied soit très agréable et que la situation du personnel soit stable.

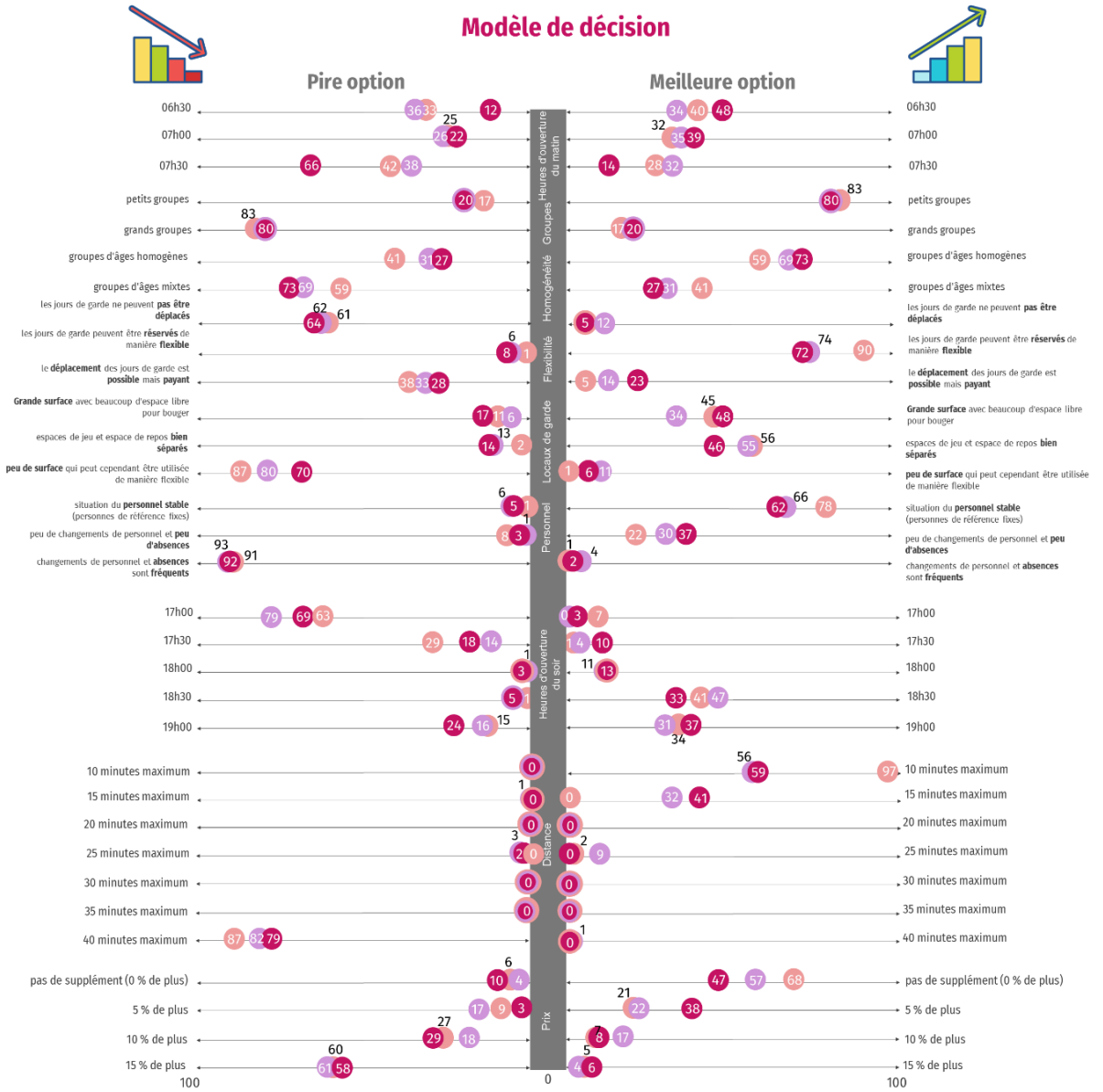
Dans une certaine mesure, on peut admettre une flexibilité des prix. Une majoration de prix de 10% peut être acceptée si l'offre correspond particulièrement bien aux besoins.

Le graphique suivant présente la même analyse, évaluée séparément selon les zones d'habitation. Il apparaît clairement que la taille du groupe et la distance sont des éléments centraux dans toutes les zones d'habitation.

C'est dans les zones rurales que les positions à ce sujet sont les plus marquées : Les avantages d'une crèche sont les petits groupes et un trajet court que possible (10 minutes maximum). Les indications des parents dont les enfants vivent dans des zones rurales sont en général plus nuancées. C'est ainsi qu'ils se prononcent le plus clairement en faveur d'offres flexibles et soulignent plus fortement la stabilité de la situation du personnel. En revanche, la flexibilité des prix est la plus faible à la campagne.

Les parents d'enfants vivant dans des zones urbaines ont les préférences les plus nettes en ce qui concerne les heures d'ouverture des crèches et ils ont la plus grande flexibilité en matière de prix. Ainsi, ils se prononcent le plus clairement pour une ouverture tôt le matin (06h30) et une fermeture tard le soir (19h00). Et ils sont les plus disposés à payer plus si l'offre est bonne. Ils sont également les plus favorables à des groupes d'âge homogènes.

Graphique 44



6 Le Monde idéal

6.1 Valeurs de base

La décision d'avoir des enfants peut être personnelle, mais les parents vaudois ne se sentent pas pour autant seuls responsables de ces enfants. Pour les parents de 71% des enfants les pouvoirs publics ont une responsabilité centrale envers les familles, car elles sont essentielles à la pérennité de notre société. Ce sont seulement les parents de 18% des enfants vaudois qui estiment que ce sont les parents qui doivent s'occuper des enfants de manière autonome. Les parents de 11% sont indécis ou sans opinion.

Il est intéressant de noter que les pouvoirs publics sont davantage considérés comme responsables dans les ménages à revenus élevés et dans ceux dont les deux parents ont un diplôme de l'enseignement supérieur que dans les ménages moins aisés.

En outre, l'opinion selon laquelle les pouvoirs publics ont une responsabilité envers les familles est plus répandue dans les zones urbaines que dans les zones rurales.

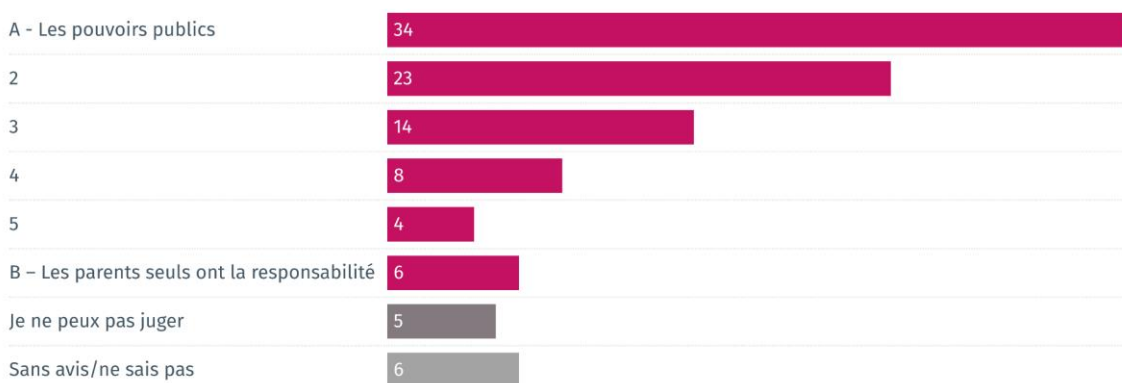
Graphique 45

Responsabilité envers les enfants

Maintenant, deux questions générales sur la famille et la société. Veuillez indiquer ce que vous souhaitez pour la Suisse.
Si vous approuvez l'affirmation A, choisissez le chiffre 1 ou un chiffre proche du 1.
Si vous approuvez l'affirmation B, choisissez le chiffre 6 ou un chiffre proche du 6.
Vous pouvez nuancer votre réponse en recourant aux valeurs intermédiaires.

A) Les enfants sont essentiels à la survie de notre société, c'est pourquoi les pouvoirs publics (confédération, cantons ou communes) doivent une responsabilité centrale envers les familles.
B) La décision d'avoir des enfants est individuelle, les personnes qui mettent des enfants au monde doivent donc s'en occuper de manière autonome.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

Il en va de même lorsqu'il s'agit de la conciliation de la vie professionnelle et de la vie familiale. Seuls les parents de 14% des enfants considèrent que les employeurs sont responsables sur ce point. En revanche, les parents de 70% des enfants vaudois considèrent que les pouvoirs publics sont responsables. Les parents de 16% ne peuvent ou ne veulent pas se situer sur cet axe de valeurs.

Pour cette dimension de valeur également, il apparaît que les parents d'enfants issus de ménages aisés et ceux qui travaillent à un taux d'occupation élevé attribuent plus nettement la responsabilité aux pouvoirs publics que leurs groupes opposés respectifs.

Graphique 46

Conciliation entre vie professionnelle et vie de famille

Maintenant, deux questions générales sur la famille et la société. Veuillez indiquer ce que vous souhaitez pour la Suisse.

Si vous approuvez l'affirmation A, choisissez le chiffre 1 ou un chiffre proche du 1.

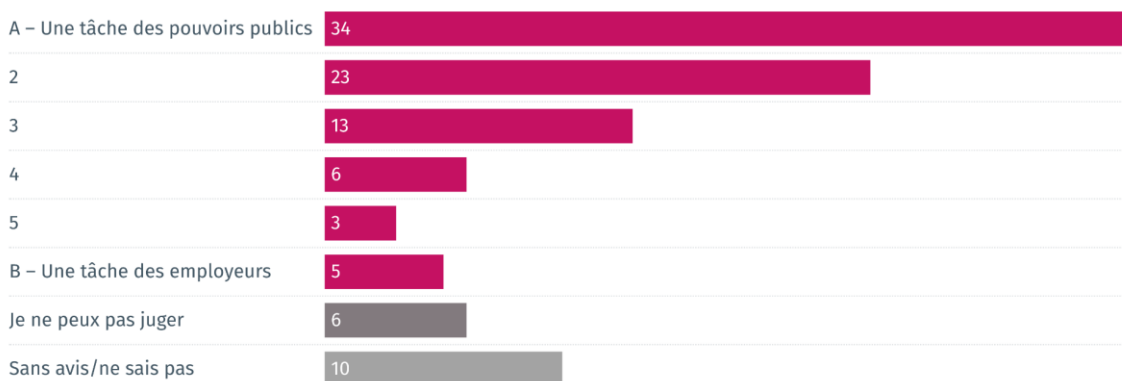
Si vous approuvez l'affirmation B, choisissez le chiffre 6 ou un chiffre proche du 6.

Vous pouvez nuancer votre réponse en recourant aux valeurs intermédiaires.

A) La promotion de la conciliation entre vie professionnelle et vie de famille est une tâche des pouvoirs publics (confédération, cantons ou communes).

B) La promotion de la conciliation entre vie professionnelle et vie de famille incombe aux employeurs.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

6.2 Le modèle de travail et la garde idéale

Le modèle de travail idéal pour les parents de 70% des enfants vaudois serait que les deux parents travaillent à temps partiel et s'occupent tous deux des enfants. Pour les parents de 15% des enfants, le modèle idéal serait que l'un des parents reste à la maison et s'occupe des enfants, tandis que l'autre travaille à plein temps. Un modèle de travail où les deux parents travaillent à temps plein serait idéal pour les parents de 8% des enfants et 2% trouveraient idéal que les deux parents puissent rester à la maison et s'occuper des enfants.

Les positions sur cette question sont fortement corrélées avec le nombre d'enfants vivant dans la famille. Dans les familles de plus de quatre enfants, le modèle préféré est celui où l'un des parents reste à la maison tandis que l'autre travaille à temps plein.

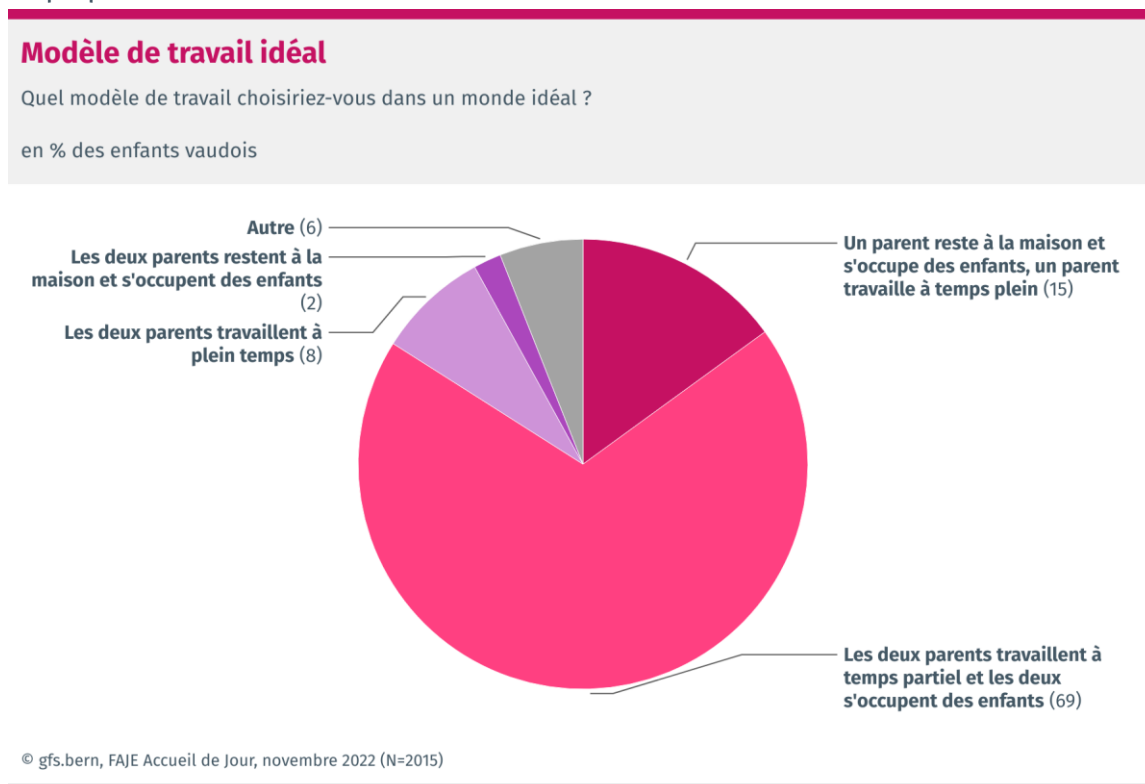
Pour les parents de familles de quatre enfants ou moins, une configuration où les deux parents travaillent à temps partiel est le modèle de travail le plus souvent souhaité. Plus le revenu du ménage est élevé, plus la préférence va au modèle temps partiel/temps partiel.

Il existe en outre un lien avec la nationalité des parents : lorsque les deux parents sont suisses, le modèle temps partiel/temps partiel est clairement préféré (79%), tout comme pour les parents binationaux (70%). Mais si les deux parents sont d'origine étrangère, la valeur comparative est nettement plus basse (59%). Les parents issus de l'immigration

préfèrent nettement un modèle de travail où les deux parents travailleraient à plein temps (CH-CH : 4%, CH-étranger : 4%, étranger-étranger : 16%).

Le modèle de travail idéal dépend en outre du niveau de formation des parents. Si aucun des parents n'est titulaire d'un diplôme de l'enseignement supérieur, il est plus fréquent que la moyenne que l'un des parents travaille à plein temps pendant que l'autre s'occupe des enfants à plein temps (aucun diplôme de l'enseignement supérieur : 26%, un diplôme de l'enseignement supérieur : 10%, deux diplômes de l'enseignement supérieur : 6%). En revanche, les familles ayant une formation universitaire souhaitent plus souvent que la moyenne un modèle où les deux parents travaillent à plein temps (aucun diplôme tertiaire : 5%, un diplôme tertiaire : 5%, deux diplômes tertiaires : 12%).

Graphique 47



Les représentations du modèle de travail idéal diffèrent en outre de manière significative selon le sexe des parents. Les pères sont nettement plus nombreux à souhaiter un modèle dans lequel une partie travaille à temps plein et l'autre s'occupe des enfants à temps plein ou un modèle dans lequel les deux parents travaillent à temps plein. En revanche, les mères sont significativement plus nombreuses à souhaiter un modèle dans lequel les deux parents travaillent à temps partiel et s'occupent tous deux des enfants.

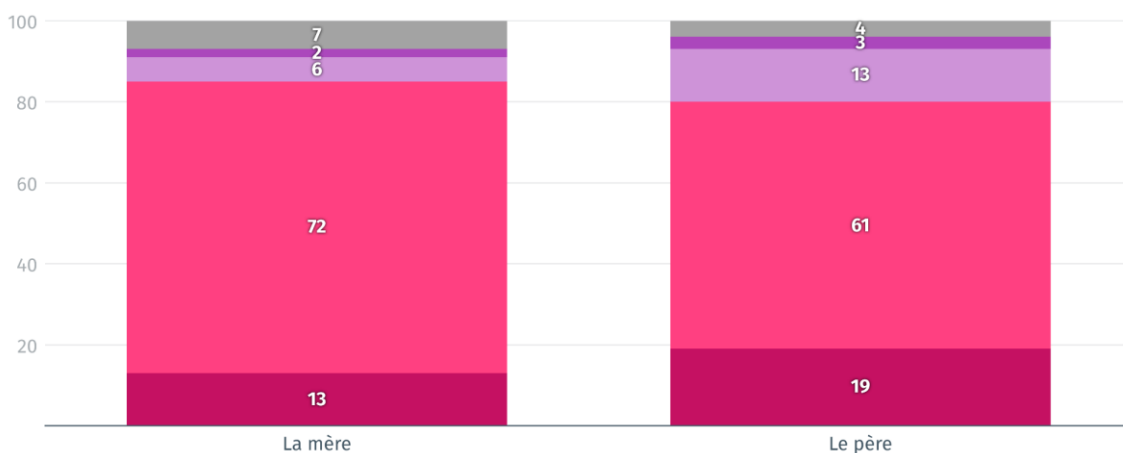
Graphique 48

Modèle de travail idéale selon le rôle du parent

Quel modèle de travail choisiriez-vous dans un monde idéal ?

En % des enfants vaudois

- Un parent reste à la maison et s'occupe des enfants, un parent travaille à temps plein
- Les deux parents travaillent à temps partiel et les deux s'occupent des enfants
- Les deux parents travaillent à plein temps
- Les deux parents restent à la maison et s'occupent des enfants
- Autre



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (n=2015)

Cependant, seuls les parents de 30% des enfants vaudois peuvent organiser leur modèle de travail comme ils le souhaitent. On constate que le nombre d'enfants et l'âge des enfants sont des facteurs déterminants. Il est intéressant de noter que plus la famille compte d'enfants, plus il semble possible de vivre le modèle de travail préféré (1 enfant : 31%, 2 enfants 29%, 3 enfants 36%, 4 enfants ou plus : 41%).

En revanche, il est moins surprenant de constater que plus les enfants sont âgés, plus il est possible de vivre un modèle de travail tel qu'on le souhaiterait. Seuls 26% des parents d'enfants non scolarisés peuvent vivre efficacement le modèle de travail qu'ils souhaitent. Pour les enfants scolarisés, ce chiffre est certes peu élevé (32%), mais il est statistiquement significatif.

Lorsqu'il s'agit de la solution de garde dans un monde idéal, il est frappant de constater que les parents souhaiteraient encore plus de garde par les grands-parents ou la famille, et moins de garde par l'école. Les exceptions étant les cantines ou les restaurants scolaires, que les parents seraient plus nombreux à utiliser qu'actuellement.

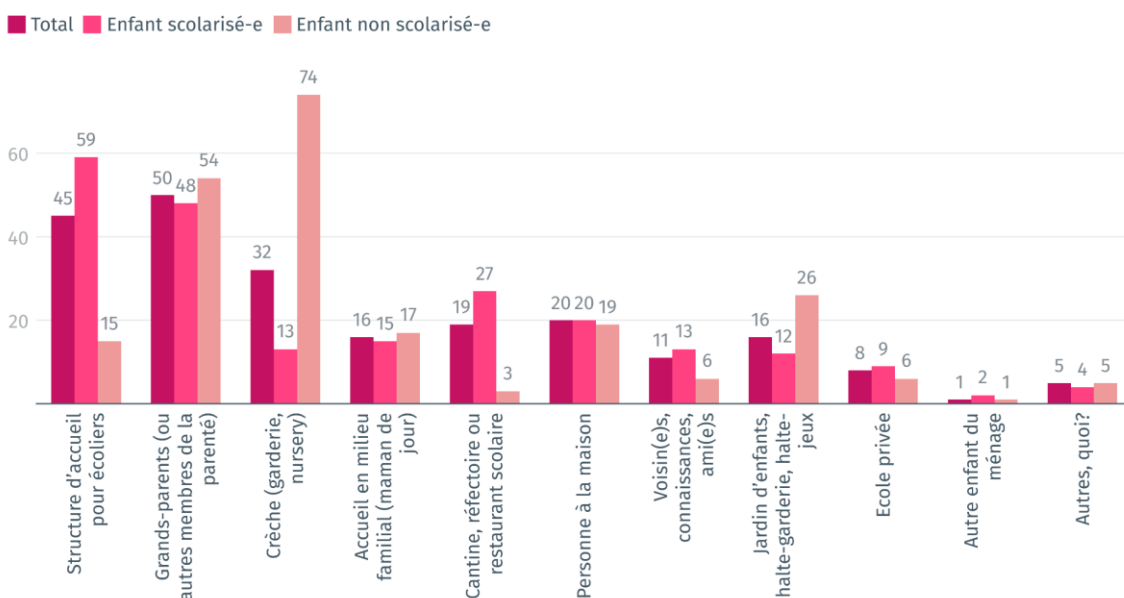
Le souhait d'une garde privée des enfants serait également plus important que ce qui est actuellement utilisé. Pour les enfants les plus jeunes, le choix se porterait avant tout, dans un monde idéal, sur une prise en charge plus importante dans les jardins d'enfants.

Graphique 50

Garde d'enfants idéale au total et par scolarisation

Dans un monde idéal, quelles seraient pour vous les meilleures formes externes de garde d'enfants pour votre enfant ? Trois réponses possibles.

En % des enfants vaudois



© gfs.bern, FAJE Accueil de Jour, novembre 2022 (N=2015)

7 Synthèse



La demande de services d'accueil est importante en canton de Vaud et elle le serait encore plus si les conditions générales étaient meilleures. La raison la plus fréquente pour laquelle les enfants ne sont pas gardés par des tiers n'est pas un choix délibéré, mais une restriction économique. Cela a des implications pour l'activité professionnelle des parents.

Le levier le plus simple pour transformer la demande inexistante en demande réelle serait de réduire les coûts. C'est la solution à laquelle travaille actuellement aussi le Parlement au niveau national.



Les attitudes de base vis-à-vis de la garde d'enfants et la confiance dans les personnes et les institutions qui s'occupent des enfants sont des préalables essentiels à la décision pour ou contre une offre de garde spécifique. Le choix actuel de la garde ou non des enfants correspond généralement à l'attitude fondamentale et est complété par des considérations pratiques sur le trajet, le prix et les heures d'ouverture.

Par ailleurs, le niveau des sentiments est très important. Sans confiance, il est impensable de confier des enfants. Il n'est guère possible d'influencer l'attitude, mais la confiance, oui. La communication, la transparence, les expériences positives en matière de prise en charge et l'écoute des préoccupations et des soucis des parents sont des facteurs de confiance.



Les parents d'enfants vaudois se plaignent de la complexité de la jungle de la garde d'enfants. Non seulement la complexité de l'organisation de la garde des enfants au quotidien, mais aussi celle de la recherche d'une solution de garde.

Comme les parents s'informent en premier lieu par le biais des réseaux lors de la recherche de solutions de garde, ces derniers ont une responsabilité particulière dans la communication. Sur Internet également, il est important que les parents disposent d'informations fiables et claires sur les institutions et les prestations. Une plateforme d'information centrale et interactive pourrait contribuer activement à réduire les obstacles parentaux dans l'organisation de la garde des enfants et à répondre suffisamment tôt aux questions importantes des parents concernant leur situation spécifique.




**ABORDER
ACTIVEMENT
LES POINTS
NÉVRALGIQUES**

Le nombre insuffisant de places disponibles, le manque de flexibilité des horaires de garde, les coûts, la qualité de l'accueil, la situation du personnel ou la prise en charge d'enfants malades sont autant de points névralgiques de la garde d'enfants. Ces points névralgiques sont en partie liés à la réalité du travail des parents, mais vont clairement au-delà.

La qualité et la stabilité de l'accueil étant l'un des éléments centraux de la décision d'opter ou non pour une offre d'accueil, il faut travailler à créer des conditions de travail attrayantes pour le personnel d'accueil. Il faut également des offres qui ne s'orientent pas vers des modèles de travail 9-5 et qui peuvent également s'occuper d'enfants malades en cas d'urgence. Une plus grande flexibilité dans la prise en charge des enfants est indiquée.

Pour un système de garde moderne et non discriminatoire, ces points doivent être abordés, car toutes les familles ne peuvent pas se permettre de recourir à des solutions privées en cas de besoin.



**REMETTRE EN
QUESTION
L'ORGANISATION
EN RÉSEAU**

Les parents estiment que l'organisation des institutions d'accueil vaudoises en réseaux ne tient pas compte de leur réalité de vie en tant que famille. Les trajets pendulaires font partie du quotidien de nombreux parents qui travaillent et une plus grande flexibilité dans le choix du lieu d'une solution de garde pourrait remédier aux problèmes d'organisation. Le lieu de garde est l'un des facteurs clés dans la décision d'opter ou non pour une offre.

L'organisation en réseaux et les réseaux eux-mêmes doivent être revues. La finesse actuelle des réseaux, leur hétérogénéité mais aussi les réalités d'accompagnement très différentes auxquelles sont confrontés les partenaires des réseaux sont autant de défis à relever.



**LES POUVOIRS
PUBLICS & LES
EMPLOYEURS
FACE À LEURS
RESPONSABILITÉS**

Outre les acteurs directement impliqués dans l'organisation de la garde des enfants, les parents font appel à d'autres. Ils souhaitent que les pouvoirs publics, mais aussi les employeurs, assument davantage de responsabilités en matière de famille.

Concrètement, le financement de l'accueil, la communication et la mise en place de modèles de garde flexibles, adaptés aux besoins des employeurs et des salariés, offrent un large champ d'action pour un tel engagement.

8 Annexe

8.1 Plan d'échantillonnage



Sample design for the survey on external day care in Vaud

Study on behalf of
Fondation pour l'accueil de jour des enfants (FAJE)

Beat Hulliger¹, Léonie Bisang¹, Audrey Mouton²,
Martina Mousson³, Ronja Bartlomé³

1: FHNW School of Business, 2: Statistique Vaud, 3: gfs.bern

Draft 16.12.2022

Beat Hulliger
FHNW School of Business
Riggenbachstrasse 16
4600 Olten
Schweiz
beat.hulliger@fhnw.ch

Contents

1	Introduction	4
2	Sampling Frame	4
3	Sample Design	5
3.1	Inclusion probabilities	5
3.2	Stratification	7
3.2.1	Geographical zone	7
3.2.2	Age Class	9
3.2.3	Crossclassification of zone and schoolage	10
3.3	Sample Size and Allocation: 3 zones, 6 age classes	11
3.3.1	Expected Precision	11
3.3.2	Implied sample for households	13
4	Conclusion: Proposed Sample Design	14
5	Gross sample	15
6	Weighting and calibration	15
7	Appendix	17
7.1	Day-care networks	17
7.2	Typology of communes	17
7.3	Geographical zones	20

1 Introduction

The Fondation pour l'accueil de jour des enfants (FAJE) will conduct a representative survey of parents of children aged 0 to 12 years on their needs and satisfaction with existing day-care networks for children. The statistical institute of the Canton of Vaud (Statistique Vaud) is supporting the survey and, in particular, prepares the sampling frame and procure the addresses from the authorities of the canton Vaud. The FHNW School of Business together with Statistique Vaud develops the sample design and draw the sample. The questionnaire development and the fieldwork for the survey will be carried out by gfs Bern. A steering group (Comité de pilotage, COPIL) set up by the FAJE will accompany the survey. The broad lines of the concept are determined by the COPIL and the fieldwork aspects are provided by gfs Bern. This report presents the development of the sample design.

2 Sampling Frame

The sampling frame for the survey is provided by Audrey Mouton from Statistique Vaud. The sampling frame is established from the register of persons of the canton Vaud, using additional information about the dwellings and households to construct the household identifier.

The sampling frame for the development of the sample design is from the first quarter of 2022. The sampling frame is transmitted through a secured channel. The file, in R format, is `RCPERS_echantillon_StatVD_2022T1_20222405.Rdata`.

The same sampling frame will be used to draw the sample because the data for the second quarter of 2022 will only be available mid August. Since the survey should start on 30 August at the latest it would be too high a risk to assume a careful processing until the start of the survey.

The sampling frame contains data about $N = 107'505$ children aged 0 to 12. The variables on the sampling frame are shown in Table 1.

Variable household is the household identifier derived from the register of buildings and housings.

The age of the children in terms of school classes is in variable `age_encassement_1`. The birth-date is needed to adapt the classification into age classes to the needs of the survey.

Table 1: Variables in sampling frame

name	class
id	character
sexe	factor
date_naissance	Date
age	numeric
age_cat_pre_para	factor
age_moins_12_ans	factor
age_enclassement	factor
age_enclassement_1	factor
nati_b	factor
district	numeric
ville_b	factor
type_cara_urbain	factor
type_3_ofs	factor
type_9_ofs	factor
type_27_ofs	numeric
reseau_aje	factor
household_type	factor
household	numeric
nbre_enfants_menage	numeric
extrait_annee	numeric
extrait_trimestre	numeric

3 Sample Design

3.1 Inclusion probabilities

The unit of sampling is the child. This means that the probability of a household to be selected is proportional to the number of children in the household. In principle, it may even happen, that a household is selected more than once (if more than one child of that household is selected) but this is extremely rare because of the low sampling fraction.

Nevertheless, it was decided (COPIL du ...) that in case several children from the same household were selected that one of them would be retained randomly. In principle, this procedure turns simple random sample design of children into a clustered design where the households are clusters, selected with probability proportional to their number of children, and within a household one child is selected randomly with equal probability.

Denote N the number of children and M the number of households in the population, N_k the number of children in household k and n the original sample size of children. The expected

number m of households in the sample of households depends on the distribution of household sizes. For a household k of size M_k the inclusion probability is

$$P[k \in S_M] = P[\text{at least one child selected}] = 1 - (1 - (n/N))^{N_k} \quad (1)$$

assuming a binomial distribution¹ (S_M denoting the sample of households). Thus the inclusion probability of a household depends on the household size N_k .

The inclusion probability of a particular child i in household k is

$$\begin{aligned} P[i \in S] &= P[k \in S_M] \cdot P[i \in S_k | k \in S_M] \cdot P[i | i \in S_k, k \in S_M] \\ &= P[k \in S_M] \cdot \sum_{n_k \in \{1, \dots, N_k\}} P[n_k | k \in S_M] \cdot P[i \in S_k | n_k, k \in S_M] \cdot P[i | i \in S_k] \\ &= P[k \in S_M] \cdot \sum_{n_k \in \{1, \dots, N_k\}} \frac{P_{Bin(N_k, n/N)}(n_k)}{P[k \in S_M]} \frac{n_k}{N_k} \frac{1}{n_k} \\ &= \sum_{n_k \in \{1, \dots, N_k\}} P_{Bin(N_k, n/N)}(n_k) \frac{1}{N_k} = (1 - P_{Bin(N_k, n/N)}[n_k = 0]) \frac{1}{N_k} \\ &= (1 - (1 - (n/N))^{N_k}) \frac{1}{N_k}. \end{aligned} \quad (2)$$

It turns out that the inclusion probability of a child differs slightly from n/N . Table 2 shows the inclusion probabilities for the household sizes occurring in the sample frame, assuming the probability of selection of a child is 5000/100000, i.e. assuming a gross sample of size 5000.

Table 2: Inclusion probabilities of children

N_k	$P[k \in S_M]$	$P[i \in S N_{k(i)}]$
1	0.0500	0.0500
2	0.0975	0.0488
3	0.1426	0.0475
4	0.1855	0.0464
5	0.2262	0.0452
6	0.2649	0.0442
7	0.3017	0.0431
8	0.3366	0.0421

The targeted net sample size is $n = 2000$. The assumed response rate is $r = 0.4$. The actual sample of children will be diminished by the deselected children in households with several selected children. Taking the household distribution into account the expected net sample size would be $n_{final} = 1987$ when starting with $n = 2000$. To compensate this minor loss and the additional minor loss due to the exclusion of the 500 households selected for the pilot study we will select a gross sample of $n_g = 2000 * (2000/1987) * (1/(1 - 500/102309)) * (1/0.4) =$

¹Binomial distribution of the number of children selected is assumed, neglecting double inclusion probabilities.

5058 children. The sample design is developed for the assumed net sample size $n = 2000$ in order to obtain realistic estimates for the final sample sizes and standard errors. The additional complication due to clustering, i.e. the deselection of children, is neglected in the following development.

3.2 Stratification

The sampling frame is stratified according to geographical zone and age class. Several different stratifications have been studied. The allocation will be proportional to the population size because no big differences in terms of variance have been encountered.

The population of children is stratified with the help of two dimensions: geographical zone and age of the child. Both dimensions are important from the point of view of analysis, as well as from the point of view of potential gains in precision and, last but not least may have different response rates which would be easiest to compensate by an appropriate stratification and weighting. However, the sample size for each stratum should not be too small in order to not run into problems because of non-response and because of high variability for certain strata. A targetted minimum net sample size of about 50 per stratum will limit the risk of problems for the analysis.

3.2.1 Geographical zone

A stratification according to a typology of communes in rather urban or rather rural communes would be helpful in terms of analysis groups. In addition, since also levels of variables may be expected to vary between zones, a stratification according to zones helps to increase the precision of estimators, too.

An initial subdivision in terms of the typology of communes of FSO was considered too fine (cf. Table 3).

To reduce the number of zones and maintain a general distinction between more urban and more rural zones the classification of communes "Espace à caractère urbain, en 2012" was studied (variable `type_cara_urbain`). To reduce the number of categories the categories centre-principale and centre-secondaire, as well as agglomération et multi-orienté are aggregated. The resulting zones are given in Table 4.

A third classification into only three geographical zones that ensures a larger third (rural) zone was derived from the typology of OFS into 9 zones (see Table 18 in the Appendix). This coarsening was needed because the age-classification was privileged in the sense that it should be finer and respect the levels of classes better. The first category of the typology of OFS ("Commune urbaine d'une grande agglomération") will be maintained and called "grande-ville", the second to fifth category will be aggregated and called "centre" and the rest of the communes will be set into a category "peu dense ou rural". The number of children per zone is given in Table

Table 3: Geographical zones. Version 1 (Frame 2021T4)

zone (type99)	Nr. children
111	16341
112	15770
113	12558
120	9208
130	7509
210	5543
220	13582
230	12688
300	11010
Sum	104209

Table 4: Geographical zone, Version 1 (type_com) (Frame 2021T1)

zone	type_com
ville	25877
centre	34233
agglo	32571
rurale	14824
Sum	107505

5 together with the correspondence to the typology of OFS. Note that the secondary school age children are already removed in that Table. The smallest zone is the third one.

Table 5: Three Geographical Zones based on Type 9

	tab.zones	type9agg
grande-ville	44258	11
centre-ou-dense	34035	12, 13, 21, 22
peu-dense-ou-rural	24016	23, 31, 32, 33
Sum	102309	

The distribution of the day care networks across the geographical zones is given in Table 17. Some of the networks are concentrated on one zone (e.g. Réseau-L) while others stretch over several zones (e.g. AJEMA). At least these zones are usually "close" in the sense of the classification into zones.

The attribution of each commune of Vaud to the typology of OFS and to the corresponding geographical zones is given in Table 19 in the Appendix.

3.2.2 Age Class

Age is defined in terms of the school age. Since day care is different before school entry than at school and also between age classes it is interesting to stratify the sampling frame, i.e. the population of children, according to age and to respect the age of school entry.

School entry in Vaud is at the age 4. More precisely the law on compulsory education stipulates that children of age 4 on 31 July enter school in the same year in September.

The first cycle of schooling is 4 years as well as the second cycle. The first two yours of the first cicle are also called "école d'enfantine". An illustration of the school system is given in Figure 1.

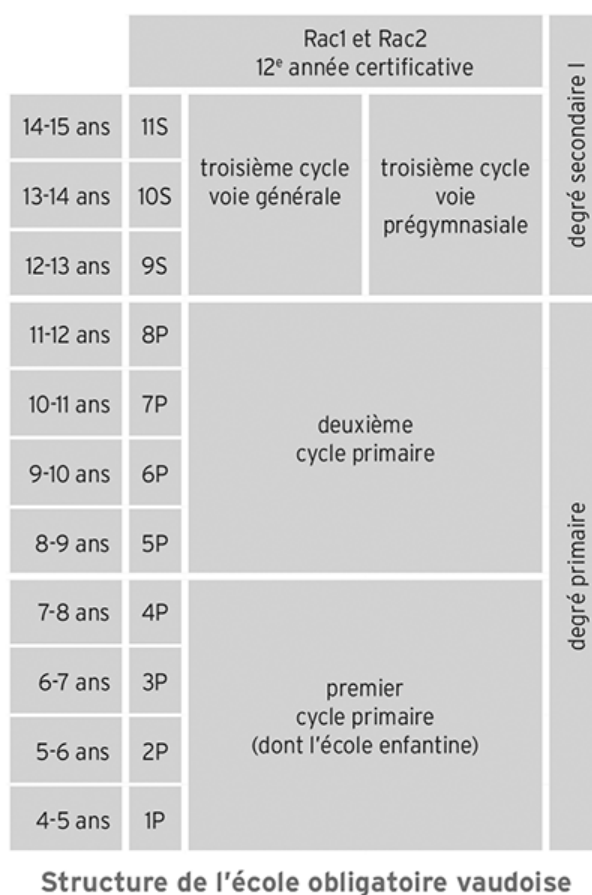


Figure 1: Schooling in Vaud

The classification by year of school-entry may be too fine from the point of view of analysis groups because the school in Vaud is divided into levels of two years, not one. Therefore a classification for school age is using aggregates of two years and at the same time excludes secondary school level, see Table 6 (The suffix p refers to primary school classes (nominal age)). The age class 0 to 18 months is a bit small and a cut at 24 months might be better suited.

Table 7 shows the fine classification but with the cut for pre-school at 2 years (24 months). The distribution of the population sizes is slightly better now than with the cut at 18 months (1.5

Table 6: Schoolage in steps of two years (0-18months)

	schoolage
0-1.5	12524
1.5-entry	18868
1-2p	17698
3-4p	17636
5-6p	17775
7-8p	17808
Sum	102309

years).

Table 7: Number of children per schoolage (0-24months)

	schoolage	schooling
0-2	16855	préscolaire
2-entry	14537	préscolaire
1-2p	17698	parascolaire
3-4p	17636	parascolaire
5-6p	17775	parascolaire
7-8p	17808	parascolaire
Sum	102309	

3.2.3 Crossclassification of zone and schoolage

The proposed stratification is the crossclassification of zone and schoolage with first age 0 to 24 months. Table 8 shows the number of children in the different strata. The size N_h of the strata is between 3335 at "peu-dense-ou-rural" \times "2-entry" and 7743 at "grande-ville" \times "1-2p". Thus the variation of the sizes is of the order of 2, which indicates a rather evenly distributed stratification.

Table 8: Cross-classification of zone and schoolage

	0-2	2-entry	1-2p	3-4p	5-6p	7-8p	Sum
grande-ville	7542	6476	7743	7578	7549	7370	44258
centre-ou-dense	5462	4726	5916	5832	5980	6119	34035
peu-dense-ou-rural	3851	3335	4039	4226	4246	4319	24016
Sum	16855	14537	17698	17636	17775	17808	102309

3.3 Sample Size and Allocation: 3 zones, 6 age classes

The overall net sampling fraction is $f = 2000/102309 = 0.01954862$. In other word roughly 2% of the children will be in the net sample.

It is possible to vary the sampling fraction between trata. However, an allocation of the $n = 2000$ net units proportional to the population size has its advantages: At least theoretically no weighting is needed. In practice the response rate may vary between the strata and this would have to be taken into account if known. Nevertheless without a clear indication that important characteristics of interest have different variability between the strata there is no need to deviate from a proportional allocation.

We may draw some information about the variability of important indicators from the report by **idheap**². The proportion of children that are at least 1h per week in a day care (institutional or not) is 79% for pre-school, 67% for school age 4 to 7 and 49% for school age 8 to 12. Correspondingly the standard deviation will increase (!) slightly with the age because $s = \sqrt{p(1-p)} = 0.407, 0.470, 0.500$ for $p = 0.79, 0.67, 0.49$ respectively. A similar effect will be investigated later on.

The differences between the geographical zones seem to be smaller. At least Table 4.4 in the idheap report gives a range of a particular indicator (actually a ratio) between 21.6% and 17.0%.

Of course, the variability of quantitative indicators like the number of hours a child is in day care per week may vary rather different than proportions. However, here the information is scarce. In addition, these numerical indicators seem to be of minor importance compared with the proportions mentionned above. Therefore we concentrate on the standard errors of the proportions.

The proportional allocation of the net sample to the strata yields the allocation³ described in Table 9.

Table 9: Net stratum sample sizes under proportional allocation

	0-2	2-entry	1-2p	3-4p	5-6p	7-8p	Sum
grande-ville	147	127	151	148	148	144	865
centre-ou-dense	107	92	116	114	117	120	666
peu-dense-ou-rural	75	65	79	83	83	84	469
Sum	329	284	346	345	348	348	2000

3.3.1 Expected Precision

Equal proportions

²IDHEAP (2013) L'accueil de jour des enfants dans le Canton de Vaud

³Under proportional allocation the sample size in stratum h is $n_h = n \cdot N_h/N$, where $n = 2000$ and N_h the population size in stratum h and N the overall population size.

A first approach to the expected precision is possible by assuming the all proportions to estimate are at 50%. This is the worst case since at 50% the standard deviation is highest. Note that there is no between strata variance since then all strata have the same proportion assumed.

Table 10: Standard errors under proportional allocation and $p = 0.5$

	0-2	2-entry	1-2p	3-4p	5-6p	7-8p	Sum
grande-ville	0.041	0.044	0.041	0.041	0.041	0.042	0.017
centre-ou-dense	0.048	0.052	0.046	0.047	0.046	0.046	0.019
peu-dense-ou-rural	0.058	0.062	0.056	0.055	0.055	0.055	0.023
Sum	0.028	0.030	0.027	0.027	0.027	0.027	0.011

The standard errors per stratum ranges between 0.041, 0.062. The standard error for a geographical zone ranges between 0.017, 0.023 and the standard error of school ages between 0.027, 0.030. The overall standard error is 0.011. For peu-dense-ou-rural zones the standard error is not fully satisfactory but the rest of standard errors is below 0.05 which would yield 95% confidence intervals with a margin of error of 0.01. E.g. a satisfaction level of 50% would get a 95% confidence interval of about [39%, 61%] for schoolage “7p+” in a rural zone. This seems rather large but, fortunately, a 95% confidence interval for a schoolage, e.g. “7p+” across all zones would be about [45%, 55%].

Decreasing proportion for age

A bit more cumbersome is an assumption of proportions decreasing for age classes from 0.7 for the age-class "0-2" to 0.4 for "7-8p".

The stratum standard errors become as in Table 11. The stratified proportions for the geographical zone and ageclass are given in the first margin and the corresponding standard errors in the second margin. The overall stratified proportion is 0.517 with a standard error of 0.011. Due to the proportional allocation the first margin reproduces the assumed ageclass proportions and the overall proportions. The effect of the varying proportions per age class is rather small when comparing with constant proportion, usually decreasing it a bit.

Table 11: Standard errors with varying proportion per ageclass

	0-2	2-entry	1-2p	3-4p	5-6p	7-8p	zones.ps	zones.sep
grande-ville	0.038	0.043	0.041	0.041	0.040	0.041	0.517	0.017
centre-ou-dense	0.044	0.051	0.046	0.047	0.045	0.045	0.517	0.019
peu-dense-ou-rural	0.053	0.061	0.056	0.055	0.054	0.053	0.517	0.023
ageclass.ps	0.700	0.600	0.500	0.500	0.400	0.400	0.517	
ageclass.sep	0.025	0.029	0.027	0.027	0.026	0.026		0.011

Overall the standard error of the margins is rather stable under a rather wide variation of proportions per age class.

3.3.2 Implied sample for households

The sample of households is established by all households that have at least one child in the sample of children. The structure of the households in the population is given in Table 12. There are $M = 66'643$ households in the population. Most of them have one child but some have up to 8 children.

Table 12: Number of households per zone and number of children

	grande-ville	centre-ou-dense	peu-dense-ou-rural	Sum
1	16970	12240	7807	37017
2	10391	8103	5866	24360
3	1838	1568	1197	4603
4	212	182	176	570
5	24	25	29	78
6	4	4	5	13
7	0	0	1	1
8	0	1	0	1
Sum	29439	22123	15081	66643

The probability of selection of a household under proportional allocation is $P[k \in S_M] = 1 - (1 - (n/N))^{N_k}$, see Equation (1).

The probability is extremely small that for a household with, say, two children, both of the children are selected into the child-sample and thus the household would have been selected twice. Therefore, about the same number of household as number of children will be selected.

The stratification according to age-classes is not applicable for households since they may have children of several age-classes. The geographical zone is applicable. The number of children (enfants) acts like a post-stratification for households. The sampling fraction is equal for zones but unequal for the post-strata of number of children.

Taking into account the different sampling fraction per number of children the expected net sample sizes are given in Table 13. Note that expected sample sizes below 1 are rounded upwards. On the other hand, a few households contained more than one selected child and, therefore, the expected number of households is a bit smaller than the number of initially selected children.

Assuming a constant proportion the standard error of the proportions for the geographical zones are given in Table 14. Compared with the child-sample a small increase of the standard errors is visible.

With proportions that decrease with the number of children (e.g. a satisfaction level) the standard errors are as given in Table 15 ($p = 0.70, 0.65, 0.60, 0.55, 0.50, 0.45, 0.40, 0.35$) for number of children 1 to 8). The level of the proportion is higher now and this gives a slight reduction in variance compared with Table 14.

Table 13: Expected net household sample sizes

	grande-ville	centre-ou-dense	peu-dense-ou-rural	Sum
1	332	239	153	724
2	402	314	227	943
3	106	90	69	265
4	16	14	13	43
5	2	2	3	7
6	1	1	1	3
7	0	0	1	1
8	0	1	0	1
Sum	859	661	467	1987

Table 14: Standard errors for zones (all proportions equal 0.5)

	zonesm.ps	zonesm.sep
grande-ville	0.5000	0.0184
centre-ou-dense	0.5000	0.0210
peu-dense-ou-rural	0.5000	0.0251
Overall	0.5000	0.0121

4 Conclusion: Proposed Sample Design

The sampling frame is established from the first trimester 2022.

The selection unit is a child under age 12 and not yet in secondary school.

The sample design uses a stratification with 3 geographical zones derived from the typology of OFS in 9 categories and crossed with 6 age classes according to school age (cuts at 2 years, school entry and every two years at 31 July).

The overall net sample size is $n = 2000$.

The sample is allocated proportionally to the population size in the strata.

The population sizes and expected net sample sizes are sufficiently large in each stratum, say larger than 50 to avoid problems with varying non-response.

The expected precision for the strata is at the lower limit but these strata will not be the main analysis groups. The precision for the geographical zones and for the age classes is of the order of 2.7% to 3.0% yielding 95% confidence intervals of [44%, 56%] for the most critical proportion at 50%, or slightly narrower.

The household sample that is implied by the sample of children will have only slightly smaller size. However, the inclusion probabilities of households are proportional to the number of eligible children in the household. This must be taken into account at the estimation stage through

Table 15: Standard errors for zones (proportions decreasing with number of children)

	zonesm.ps	zonesm.sep
grande-ville	0.6319	0.0170
centre-ou-dense	0.6293	0.0195
peu-dense-ou-rural	0.6308	0.0233
Overall	0.6307	0.0112

proper weighting. Nevertheless the precision for the household sample is mostly acceptable.

5 Gross sample

The net sample size $n = 2000$ will be grossed for the loss due to the deselection of children when more than one child is selected in a household. The factor is $f_1 = 2000/1987 = 1.006543$. The response rate of $r = 0.4$ leads to a gross sample of $n_b = n \cdot f_1 / r = 2000 \cdot 1.006543 / 0.4 = 5033$.

The gross sample is grossed further to take into account the expected loss for the pilot survey sample of $n_{pilot} = 500$ the factor is $f_2 = N / (N - n_{pilot}) = 102309 / (102309 - 500) = 1.004911$ yielding a gross sample $n_g = n_b \cdot f_2 = 5033 \cdot 1.004911 = 5058$.

A further grossing is needed to take into account that the binomial probabilities that drive the deselection of multiple children adapt to the larger gross sample. The factor is of the order of $f_3 = 1.019232$, yielding a gross sample of $n_g = 5058 \cdot 1.019232 = 5155$.

The gross sample sizes per stratum are given in Table 16 (5154 due to rounding).

Table 16: Gross sample sizes in the strata

	0-2	2-entry	1-2p	3-4p	5-6p	7-8p	Sum
grande-ville	380	326	390	382	380	371	2229
centre-ou-dense	275	238	298	294	301	308	1714
peu-dense-ou-rural	194	168	204	213	214	218	1211
Sum	849	732	892	889	895	897	5154

6 Weighting and calibration

The net sample of children should be weighted according to the initial stratum sizes. This would neglect the minor difference of the inclusion probabilities of children (cf. Table 2) but would mitigate the effect of the differential non-response in the initial strata.

In principle, the household should be given the initial weights according to the sample design for an analysis at the household level (cf. Table 2 column prog). However, dealing with two alternative weighting schemes is difficult. We propose to use only the weighting scheme of the children, thus neglecting the impact of the size of the family on the inclusion probability of a household. As a consequence the analysis should use only children as the unit of analysis.

Any analysis involving household characteristics must keep this in mind. For example if satisfaction of parents according to income classes is analysed it may be necessary to consider a standardised income (e.g. household income standardised according to the revised OECD equivalence scale, or, simpler, household income per capita). Or, if satisfaction of parents according to their nationality is analysed instead of just categories swiss and foreign it may be necessary to use three (or more) categories, i.e. swiss-only, foreign-only and mixed.

Calibration of the children sample to household characteristics (like nationality of parents, gender of parents or education of parents) then needs a particular approach centered on the child. For example when calibrating on education, for each child in the sample the number of parents with education level 1, the number of parents with education level 2 and the number of parents with education level 3 would have to be calculated. Though these numbers can only take the values 0, 1, or 2 they are quantitative and, therefore, the calibration must use them as quantitative variables. A calibration equation would then be like

$$\sum_{i \in S} w_i y_i = \sum_{i \in U} y_i, \quad (3)$$

where w_i is the initial weight for child i and y_i is, e.g., the number of parents with education level 3, and similar for all other calibration variables. The population U should only contain the persons in Vaud that have a least one child between 0 and 12 years old.

Alternatively the households of the children may be characterised with categories. E.g. by the categories single parent Suisse, single parent foreign, couple parents Suisse, couple parents foreign, couple parents mixed Swiss-foreign. In that case a slightly simple algorithm can be used to calibrate on known population margins (called raking or iteratively proportional fitting (IPF)).

In any case the crucial point for a good calibration is that reliable population values are available. In our case such values could stem either from the population register or from the Swiss Structural Survey. Even if such values are available the weighting must be carefully evaluated. A good calibration weighting should be based on differential non-response and at the same time differential distributions of key variables across the calibration variables. Key variables could be satisfaction with day-care (a categorical variable) and number of half-days in day-care (a quantitative variable). In addition, the variability of the weights and the variability of key variables must be observed. Of course the variance of key variables should take into account both the sample design and the calibration.

7 Appendix

7.1 Day-care networks

7.2 Typology of communes

Table 17: Distribution of Day-care networks over zones

Network	grande-ville	centre-ou-dense	peu-dense-ou-rural	Sum
Hors réseau	0	179	0	179
ARPAJE - Pays d'Enhaut	0	0	589	589
BussiVillAje	1582	0	0	1582
AJET	2218	274	177	2669
ReAjY	0	3989	558	4547
Toblerones / RAT	2502	1375	887	4764
Enfants Chablais	0	2679	3161	5840
Asse & Boiron	251	737	193	1181
Renens - Crissier	3424	0	0	3424
PPBL	4138	0	0	4138
AJESOL	3137	0	0	3137
AJERE-Rolle et environs	0	1822	253	2075
ARAJ Broye-Vully	0	1855	2819	4674
ARAJEL	0	1304	0	1304
RAdeGE	0	547	881	1428
AJERCO	0	1793	1464	3257
Epalinges	1188	0	0	1188
AJOVAL	0	1808	2455	4263
REME	0	2767	0	2767
Blonay - St-Légier / REBSL	0	1327	0	1327
Sainte-Croix	0	0	564	564
AJEMA	3558	2939	1637	8134
Réseau-L	15958	0	0	15958
Nyon	2917	0	0	2917
EFAJE	1422	2136	3117	6675
APERO	0	433	2424	2857
Rymaje	0	455	455	910
AJENOL	1963	538	406	2907
REVE	0	4879	0	4879
Dame Tartine / AIRADT	0	199	283	482
BARGE - Baulmes	0	0	224	224
ARPEJE	0	0	1469	1469
Sum	44258	34035	24016	102309

Table 18: Typologie OFS 2012 en 9 types

Code	Label
11	Commune urbaine d'une grande agglomération
12	Commune urbaine d'une agglomération moyenne
13	Commune urbaine d'une petite ou hors agglomération
21	Commune périurbaine de forte densité
22	Commune périurbaine de moyenne densité
23	Commune périurbaine de faible densité
31	Commune d'un centre rural
32	Commune rurale en situation centrale
33	Commune rurale périphérique

7.3 Geographical zones

Table 19: Table of communes, typology of communes and zones

Com_ID	Commune_Name	Distr._Name	Type9	zone_ID	zone
5401	Aigle	Aigle	13	2	centre-ou-dense
5402	Bex	Aigle	31	3	peu-dense-ou-rural
5403	Chessel	Aigle	32	3	peu-dense-ou-rural
5404	Corbeyrier	Aigle	33	3	peu-dense-ou-rural
5405	Gryon	Aigle	33	3	peu-dense-ou-rural
5406	Lavey-Morcles	Aigle	31	3	peu-dense-ou-rural
5407	Leysin	Aigle	31	3	peu-dense-ou-rural
5408	Noville	Aigle	23	3	peu-dense-ou-rural
5409	Ollon	Aigle	33	3	peu-dense-ou-rural
5410	Ormont-Dessous	Aigle	33	3	peu-dense-ou-rural
5411	Ormont-Dessus	Aigle	33	3	peu-dense-ou-rural
5412	Rennaz	Aigle	22	2	centre-ou-dense
5413	Roche (VD)	Aigle	22	2	centre-ou-dense
5414	Villeneuve (VD)	Aigle	21	2	centre-ou-dense
5415	Yvorne	Aigle	32	3	peu-dense-ou-rural
5422	Aubonne	Morges	22	2	centre-ou-dense
5423	Ballens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5424	Berolle	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5425	Bière	Morges	32	3	peu-dense-ou-rural
5426	Bougy-Villars	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5427	Féchy	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5428	Gimel	Morges	22	2	centre-ou-dense
5429	Longirod	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5430	Marchissy	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5431	Mollens (VD)	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5434	Saint-George	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5435	Saint-Livres	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5436	Saint-Oyens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5437	Saubraz	Morges	22	2	centre-ou-dense
5451	Avenches	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5456	Cudrefin	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5458	Faug	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5464	Vully-les-Lacs	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5471	Bettens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5472	Bournens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5473	Boussens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural

5474	La Chaux (Cossonay)	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5475	Chavannes-le-Veyron	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5476	Chevilly	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5477	Cossonay	Morges	22	2	centre-ou-dense
5479	Cuarnens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5480	Dailens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5481	Dizy	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5482	Eclépens	Morges	22	2	centre-ou-dense
5483	Ferreyres	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5484	Gollion	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5485	Grancy	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5486	L'Isle	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5487	Lussery-Villars	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5488	Mauraz	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5489	Mex (VD)	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5490	Moiry	Morges	32	3	peu-dense-ou-rural
5491	Mont-la-Ville	Morges	32	3	peu-dense-ou-rural
5492	Montricher	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5493	Orny	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5495	Penthalaz	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5496	Penthaz	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5497	Pompaples	Morges	32	3	peu-dense-ou-rural
5498	La Sarraz	Morges	22	2	centre-ou-dense
5499	Senarclens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5501	Sullens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5503	Vufflens-la-Ville	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5511	Assens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5512	Bercher	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5514	Bottens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5515	Bretigny-sur-Morrens	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5516	Cugy (VD)	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5518	Echallens	Gros-de-Vaud	21	2	centre-ou-dense
5520	Essertines-sur-Yverdon	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5521	Etagnières	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5522	Fey	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5523	Froideville	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5527	Morrens (VD)	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5529	Oulens-sous-Echallens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5530	Pailly	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5531	Penthéraz	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural

5533	Poliez-Pittet	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5534	Rueyres	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5535	Saint-Barthélemy (VD)	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5537	Villars-le-Terroir	Gros-de-Vaud	22	2	centre-ou-dense
5539	Vuarrens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5540	Montilliez	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5541	Goumoëns	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5551	Bonvillars	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5552	Bullet	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5553	Champagne	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5554	Concise	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5555	Corcelles-près-Concise	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5556	Fiez	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5557	Fontaines-sur-Grandson	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5559	Giez	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5560	Grandevent	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5561	Grandson	Jura-Nord vaudois	22	2	centre-ou-dense
5562	Mauborget	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5563	Mutrux	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5564	Novalles	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5565	Onnens (VD)	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5566	Provence	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5568	Sainte-Croix	Jura-Nord vaudois	31	3	peu-dense-ou-rural
5571	Tévenon	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5581	Belmont-sur-Lausanne	Lavaux-Oron	11	1	grande-ville
5582	Cheseaux-sur-Lausanne	Lausanne	21	2	centre-ou-dense
5583	Crissier	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5584	Epalinges	Lausanne	11	1	grande-ville
5585	Jouxens-Mézery	Lausanne	11	1	grande-ville
5586	Lausanne	Lausanne	11	1	grande-ville
5587	Le Mont-sur-Lausanne	Lausanne	11	1	grande-ville
5588	Paudex	Lavaux-Oron	11	1	grande-ville
5589	Prilly	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5590	Pully	Lavaux-Oron	11	1	grande-ville
5591	Renens (VD)	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5592	Romanel-sur-Lausanne	Lausanne	11	1	grande-ville
5601	Chexbres	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense
5604	Forel (Lavaux)	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5606	Lutry	Lavaux-Oron	11	1	grande-ville
5607	Puidoux	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense

5609	Rivaz	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense
5610	Saint-Saphorin (Lavaux)	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense
5611	Savigny	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5613	Bourg-en-Lavaux	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense
5621	Aclens	Morges	22	2	centre-ou-dense
5622	Bremblens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5623	Buchillon	Morges	21	2	centre-ou-dense
5624	Bussigny	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5627	Chavannes-près-Renens	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5628	Chigny	Morges	11	1	grande-ville
5629	Clarmont	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5631	Denens	Morges	22	2	centre-ou-dense
5632	Denges	Morges	11	1	grande-ville
5633	Echandens	Morges	11	1	grande-ville
5634	Echichens	Morges	22	2	centre-ou-dense
5635	Ecublens (VD)	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5636	Etoy	Morges	21	2	centre-ou-dense
5637	Lavigny	Morges	22	2	centre-ou-dense
5638	Lonay	Morges	11	1	grande-ville
5639	Lully (VD)	Morges	22	2	centre-ou-dense
5640	Lussy-sur-Morges	Morges	22	2	centre-ou-dense
5642	Morges	Morges	11	1	grande-ville
5643	Préverenges	Morges	11	1	grande-ville
5645	Romanel-sur-Morges	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5646	Saint-Prex	Morges	21	2	centre-ou-dense
5648	Saint-Sulpice (VD)	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5649	Tolochenaz	Morges	11	1	grande-ville
5650	Vaux-sur-Morges	Morges	22	2	centre-ou-dense
5651	Villars-Sainte-Croix	Ouest lausannois	11	1	grande-ville
5652	Villars-sous-Yens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5653	Vufflens-le-Château	Morges	22	2	centre-ou-dense
5654	Vullierens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5655	Yens	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5656	Hautemorges	Morges	23	3	peu-dense-ou-rural
5661	Boulens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5663	Bussy-sur-Moudon	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5665	Chavannes-sur-Moudon	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5669	Curtilles	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5671	Dompierre (VD)	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5673	Hermenches	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural

5674	Lovatens	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5675	Lucens	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5678	Moudon	Broye-Vully	31	3	peu-dense-ou-rural
5680	Ogens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5683	Prévonloup	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5684	Rossenges	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5688	Syens	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5690	Villars-le-Comte	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5692	Vucherens	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5693	Montanaire	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5701	Arnex-sur-Nyon	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5702	Arzier-Le Muids	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5703	Bassins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5704	Begnins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5705	Bogis-Bossey	Nyon	11	1	grande-ville
5706	Borex	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5707	Chavannes-de-Bogis	Nyon	11	1	grande-ville
5708	Chavannes-des-Bois	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5709	Chésereux	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5710	Coinsins	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5711	Commugny	Nyon	11	1	grande-ville
5712	Coppet	Nyon	11	1	grande-ville
5713	Crans (VD)	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5714	Crassier	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5715	Duillier	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5716	Eysins	Nyon	11	1	grande-ville
5717	Founex	Nyon	11	1	grande-ville
5718	Genolier	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5719	Gingins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5720	Givrins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5721	Gland	Nyon	11	1	grande-ville
5722	Grens	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5723	Mies	Nyon	11	1	grande-ville
5724	Nyon	Nyon	11	1	grande-ville
5725	Prangins	Nyon	11	1	grande-ville
5726	La Rippe	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5727	Saint-Cergue	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5728	Signy-Avenex	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5729	Tannay	Nyon	11	1	grande-ville
5730	Trélex	Nyon	22	2	centre-ou-dense

5731	Le Vaud	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5732	Vich	Nyon	11	1	grande-ville
5741	L'Abergement	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5742	Agiez	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5743	Arnex-sur-Orbe	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5744	Ballaigues	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5745	Baulmes	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5746	Bavois	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5747	Bofflens	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5748	Brettonnières	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5749	Chavornay	Jura-Nord vaudois	22	2	centre-ou-dense
5750	Les Clées	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5752	Croy	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5754	Juriens	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5755	Lignerolle	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5756	Montcherand	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5757	Orbe	Jura-Nord vaudois	21	2	centre-ou-dense
5758	La Praz	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5759	Premier	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5760	Rances	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5761	Romainmôtier-Envy	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5762	Sergey	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5763	Valeyres-sous-Rances	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5764	Vallorbe	Jura-Nord vaudois	31	3	peu-dense-ou-rural
5765	Vaulion	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5766	Vuiteboeuf	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5785	Corcelles-le-Jorat	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5790	Maracon	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5792	Montpreveyres	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5798	Ropraz	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5799	Servion	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5803	Vulliens	Broye-Vully	23	3	peu-dense-ou-rural
5804	Jorat-Menthue	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5805	Oron	Lavaux-Oron	23	3	peu-dense-ou-rural
5806	Jorat-Mézières	Lavaux-Oron	22	2	centre-ou-dense
5812	Champtauroz	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5813	Chevroux	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5816	Corcelles-près-Payerne	Broye-Vully	13	2	centre-ou-dense
5817	Grandcour	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5819	Henniez	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural

5821	Missy	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5822	Payerne	Broye-Vully	13	2	centre-ou-dense
5827	Trey	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5828	Treytorrens (Payerne)	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5830	Villarzel	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5831	Valbroye	Broye-Vully	32	3	peu-dense-ou-rural
5841	Château-d'Oex	Riviera-Pays-d'Enhaut	31	3	peu-dense-ou-rural
5842	Rossinière	Riviera-Pays-d'Enhaut	33	3	peu-dense-ou-rural
5843	Rougemont	Riviera-Pays-d'Enhaut	33	3	peu-dense-ou-rural
5851	Allaman	Morges	22	2	centre-ou-dense
5852	Bursinel	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5853	Bursins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5854	Burtigny	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5855	Dully	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5856	Essertines-sur-Rolle	Nyon	23	3	peu-dense-ou-rural
5857	Gilly	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5858	Luins	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5859	Mont-sur-Rolle	Nyon	21	2	centre-ou-dense
5860	Perroy	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5861	Rolle	Nyon	21	2	centre-ou-dense
5862	Tartegnin	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5863	Vinzel	Nyon	22	2	centre-ou-dense
5871	L'Abbaye	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5872	Le Chenit	Jura-Nord vaudois	31	3	peu-dense-ou-rural
5873	Le Lieu	Jura-Nord vaudois	33	3	peu-dense-ou-rural
5882	Chardonne	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5883	Corseaux	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5884	Corsier-sur-Vevey	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5885	Jongny	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5886	Montreux	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5889	La Tour-de-Peilz	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5890	Vevey	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5891	Veytaux	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5892	Blonay - Saint-Légier	Riviera-Pays-d'Enhaut	12	2	centre-ou-dense
5902	Belmont-sur-Yverdon	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5903	Bioley-Magnoux	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5904	Chamblon	Jura-Nord vaudois	22	2	centre-ou-dense
5905	Champvent	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5907	Chavannes-le-Chêne	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5908	Chêne-Pâquier	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural

5909	Cheseaux-Noréaz	Jura-Nord vaudois	13	2	centre-ou-dense
5910	Cronay	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5911	Cuarny	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5912	Démoret	Jura-Nord vaudois	32	3	peu-dense-ou-rural
5913	Donneloye	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5914	Ependes (VD)	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5919	Method	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5921	Molondin	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5922	Montagny-près-Yverdon	Jura-Nord vaudois	13	2	centre-ou-dense
5923	Oppens	Gros-de-Vaud	23	3	peu-dense-ou-rural
5924	Orges	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5925	Orzens	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5926	Pomy	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5928	Rovray	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5929	Suchy	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5930	Suscévaz	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5931	Treycovagnes	Jura-Nord vaudois	22	2	centre-ou-dense
5932	Ursins	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5933	Valeyres-sous-Montagny	Jura-Nord vaudois	13	2	centre-ou-dense
5934	Valeyres-sous-Ursins	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5935	Villars-Epeney	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5937	Vugelles-La Mothe	Jura-Nord vaudois	23	3	peu-dense-ou-rural
5938	Yverdon-les-Bains	Jura-Nord vaudois	13	2	centre-ou-dense
5939	Yvonand	Jura-Nord vaudois	22	2	centre-ou-dense

8.2 Questionnaire

Enquête sur l'accueil de jour des enfants dans le canton de Vaud

Veillez lire attentivement avant de remplir le questionnaire.

Veillez noter :

Pour la plupart des répondants, il est beaucoup plus rapide et facile de remplir l'enquête en ligne.

Vous pouvez participer en ligne en saisissant, à l'adresse www.gfsbern.ch/accueil, l'identifiant et le mot de passe ci-dessous ou en scannant le code QR.



Lien : <http://www.gfsbern.ch/accueil>

Identifiant : «login»

Mot de passe : «Password»

Si vous décidez de remplir le **questionnaire sur papier**, veuillez utiliser l'espace prévu à cet effet pour répondre aux questions. Il y a essentiellement trois types de questions :

1. Question à cocher

Pour ce type de question, nous vous demandons de sélectionner une des plusieurs réponses possibles et de cocher la case qui vous concerne. Si rien d'autre n'est indiqué dans le texte de la question, veuillez toujours faire une seule croix, et non plusieurs.

Exemple :

Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...

- 1 Très attractive
- 2 Plutôt attractive
- 3 Plutôt peu attractive
- 4 Très peu attractive
- 8 Sans avis/ne sais pas

2. La question des chiffres

Pour ce type de question, veuillez saisir les informations qui vous concernent sur la ligne prévue à cet effet.

Exemple :

Quel est votre taux d'occupation?

Temps partiel, quel pourcentage : 60 %

3. La question texte

Pour ce type de question, nous vous demandons de nous donner une réponse en mots clés. Veuillez n'utiliser que des phrases courtes ou des mots-clés simples et compréhensibles.

Exemple :

Pourquoi ne pouvez-vous pas vivre cette situation idéale actuellement ?

RAISON 1
RAISON 2

Veillez retourner le questionnaire **au plus tard le 31 octobre 2022** dans l'enveloppe-réponse ci-jointe. Si possible, nous vous demandons de remplir le questionnaire en ligne.

Merci beaucoup pour votre participation !

Module 1 : Situation actuelle

Toutes les questions suivantes concernent spécifiquement votre enfant «kindname».

1. Question

Pouvez-vous confirmer que «kindname» vit dans votre ménage ?

- ₁ Oui
₂ Non

➔ veuillez passer à la fin

2. Question

Le lieu où «kindname» habite actuellement est-il bien «residenceSwissZipCode» «residenceTown»?

- ₁ Oui
₂ Non

➔ veuillez poursuivre avec la question 4

3. Question

Dans quelle localité habite actuellement «kindname»?

Code postal : _____

Lieu : _____

4. Question

Est-ce que «kindname» vit actuellement ...

- ₁ En permanence dans votre foyer
₂ Également à une autre adresse (p. ex. garde partagée)
₃ Dans une institution (p.ex. internat, école privée, foyer d'accueil) ➔ veuillez passer à la fin

5. Question

Êtes-vous la mère ou le père de «kindname» ou une autre personne ayant l'autorité parentale ?

- ₁ Oui, la mère
₂ Oui, le père
₃ Oui, autre personne ayant l'autorité parentale
₄ Non

➔ veuillez passer à la fin

6. Question

Quel âge avez-vous ?

Âge (en années) : _____

7. Question

Veuillez indiquer votre état civil

- ₁ Célibataire
- ₂ Concubin(e)
- ₃ Partenariat enregistré
- ₄ Marié(e)
- ₅ Divorcé(e)
- ₆ Partenariat dissous
- ₇ Veuf/veuve
- ₉₈ Sans avis/ne sais pas

➔ veuillez poursuivre avec la question 9

➔ veuillez poursuivre avec la question 9

➔ veuillez poursuivre avec la question 9

➔ veuillez poursuivre avec la question 9

➔ veuillez poursuivre avec la question 9

8. Question

Votre conjoint(e)/partenaire avec lequel (laquelle) vous vivez est-il(elle) le père/la mère de «kindname» ?

- ₁ Oui
- ₂ Non

9. Question

Le père/la mère de «kindname» vit-il/elle dans le même ménage que vous ?

- ₁ Oui
- ₂ Non

10. Question

D'autres adultes vivent-ils en permanence dans le même ménage que vous et «kindname»?

Vous pouvez cocher plusieurs réponses si nécessaire

- ₁ Oui, mon ou ma partenaire/conjoint(e)
- ₂ Oui, d'autres personnes ayant un lien de parenté (p. ex. grands-parents, oncles, tantes, etc.)
- ₃ Oui, d'autres personnes (en dehors de la parenté, p.ex. colocation)
- ₄ Non

11. Question

Votre enfant, «kindname», est-il/est-elle déjà scolarisé-e ?

- ₁ Oui
- ₂ Non

➔ veuillez poursuivre avec la question 13

12. Question

Dans quel cycle scolaire se trouve actuellement «kindname»?

- ₁ 1 ou 2 P
 - ₂ 3- 6 P
 - ₃ 7-8 P
 - ₄ 9-11 S
-

13. Question

Votre enfant, «kindname», a-t-il/elle besoin d'un soutien particulier au quotidien en raison d'une maladie ou d'un handicap ?

- ₁ Oui
 - ₂ Non
-

14. Question

En dehors de «kindname», combien d'autres enfants vivent dans votre ménage ?

- ₁ Pas d'autres enfants dans le ménage **➔ veuillez poursuivre avec le module 2, question 16**
 - ₂ Nombre d'autres enfants (sans «kindname») : _____
-

15. Question

Veillez indiquer la date de naissance de vos enfants (jj/mm/aaaa) :

- ₁ «kindname» : _____
 - ₂ Enfant 2 : _____
 - ₃ Enfant 3 : _____
 - ₄ Enfant 4 : _____
 - ₅ Enfant 5 : _____
 - ₆ Enfant 6 : _____
 - ₇ Enfant 7 : _____
 - ₈ Enfant 8 : _____
 - ₉ Enfant 9 : _____
 - ₁₀ Enfant 10 : _____
-

Module 2 : Situation actuelle de la prise en charge / informations sur la garde d'enfants

Venons-en maintenant à la prise en charge de «kindname» en dehors du noyau familial, la prise en charge externe. Dans cette enquête, la notion de "prise en charge externe" n'inclut pas l'école (pendant les heures d'école) ni lorsque les enfants sont pris en charge par vous-même ou votre conjoint(e)/partenaire.

En cas de garde partagée, c'est-à-dire si votre enfant vit en partie chez vous et en partie chez son autre parent :

- Il n'est pas considéré ici comme une "garde" si l'enfant est avec l'autre parent.
- Lorsque vous répondez aux questions, veuillez tenir compte de tous les modes de garde utilisés par les deux parents au cours d'une semaine normale et répondre aux questions sur la base des informations dont vous disposez.

Pour vous aider à répondre aux questions, voici quelques définitions.

Crèche/garderie

Structures d'accueil de jour payantes pour les nourrissons et les jeunes enfants de 3 mois à 4 ans, ouvertes en journée continue. Un personnel formé à la pédagogie s'occupe des enfants. Les établissements suivent un concept pédagogique dans leur travail et en général sont ouverts au moins 5 jours par semaine en continu et au moins 45 semaines/an.

Accueil en milieu familial

Les personnes qui s'occupent des enfants dans les familles de jour prennent en charge un ou plusieurs enfants dans leur propre foyer privé. L'accueil est payant. Un(e) accueillant(e) en milieu familial est soumis(e) à une autorisation et à une surveillance.

Jardin d'enfants/halte-jeux

Les jardins d'enfants sont une offre d'accueil de la petite enfance pour les enfants de 30 mois jusqu'à l'entrée à l'école, à la demi-journée. Le personnel bénéficie d'une formation pédagogique, selon l'offre et la taille du groupe. Les structures sont ouvertes plusieurs demi-journées/semaine, en général pendant les périodes scolaires (38 semaines). Ils ne servent pas de repas à midi. L'inscription peut être obligatoire ou facultative.

La structure d'accueil pour écoliers

Structures d'accueil parascolaire pour les enfants en âge scolaire (unités d'accueil pour écoliers (UAPE) ou Accueil pour enfants en milieu scolaire (APEMS). Les enfants d'âges différents sont accueillis dans un groupe le matin, à midi et/ou l'après-midi. Un encadrement professionnel et adapté aux enfants est assuré. L'accueil est payant.

16. Question

Est-ce que «kindname» est pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (autrement dit au moins une fois par semaine) ?

- ₁ Oui
₂ Non

17. Question

Que votre enfant, «kindname», soit gardé régulièrement ou non, quel est votre degré de satisfaction quant aux possibilités de garde externe dans le canton de Vaud ?

- ₁ Très satisfait/e
₂ Plutôt satisfait/e
₃ Plutôt insatisfait/e
₄ Pas du tout satisfait/e
₈ Sans avis/ne sais pas

Veillez répondre aux questions 18-31 ci-dessous uniquement si «kindname» est pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (16. Question = Oui).

Autrement poursuivre avec la question 32.

18. Question

Si vous pensez à une semaine typique. En général, comment jugez-vous l'organisation de la prise en charge externe de «kindname» du lundi au vendredi de 7h00 à 19h00 ?

- ₁ Très mauvaise
₂ Mauvaise
₃ Suffisante
₄ Bonne
₅ Très bonne
₈ Sans avis/ne sais pas

19. Question

A votre avis, quels sont les aspects de la prise en charge de «kindname» qui pourraient être améliorés en général ? Où se situent les problèmes dans le canton de Vaud ?

- ₈ Sans avis/ne sais pas

20. Question

Lesquelles des affirmations suivantes s'appliquent à votre situation actuelle ?
Pour chaque affirmation, veuillez indiquer si vous êtes d'accord ou non.

	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
C'était compliqué au début d'avoir une vue d'ensemble des différentes offres de garde pour «kindname».	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
En cas d'incertitude ou de question sur une offre de garde pour «kindname», je sais à qui m'adresser.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Il a été facile de trouver la place de garde actuelle pour «kindname».	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Ma solution de garde actuelle pour «kindname» est un compromis. Aucune offre ne répondait à tous mes critères.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Le prix de l'accueil de jour pour «kindname» est trop élevé.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Il n'y a pas de véritable choix pour l'accueil de jour pour «kindname», j'ai simplement pris ce qui est disponible.	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉

	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
J'aimerais faire garder «kindname» autant que possible au sein de la famille.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Sans l'aide de proches et de connaissances, la garde de «kindname» ne serait pas possible.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
La solution de garde pour «kindname» manque de flexibilité (horaires, changement de jour).	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
La solution de garde pour «kindname» n'offre pas de solution en cas de maladie.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99

21. Question

Quels sont les canaux d'information que vous avez utilisés pour choisir une solution de garde pour «kindname» ?

Vous pouvez cocher plusieurs réponses si nécessaire

- 1 Annonces/publicités dans les lieux publics
- 2 Articles/annonces dans les journaux ou les magazines
- 3 Envois à tous les ménages
- 4 Envois personnalisés (à la naissance de l'enfant ou à la rentrée scolaire, par exemple)
- 5 Internet
- 6 Brochures d'information
- 7 Événements (par exemple, réunions d'information pour les futurs parents)
- 8 Amis/connaissances/autres familles
- 9 Commune de résidence (par exemple BIP bureau d'information aux parents)
- 10 Réseau d'accueil
- 19 Canton
- 11 Aucun
- 12 Autre, lesquels : _____

22. Question

Si vous pensez à votre décision d'opter pour une ou plusieurs solutions de garde pour «kindname», quels facteurs parmi ceux mentionnés ci-dessous ont été déterminants pour votre décision ?

Veillez attribuer des rangs aux différents facteurs, le **rang 1** représentant le **facteur le plus important** et le **rang 11 le moins important**.

	Rang
Coûts	
Lieu (proximité du domicile ou du lieu de travail)	
Prestations supplémentaires telles que langues étrangères/jours en forêt, etc.	
Disponibilité des places d'accueil/courtes listes d'attente	
Heures d'ouverture	
Concept pédagogique (déroulement de la journée, type d'activités proposé)	
Locaux/infrastructure	
Professionnalisme du personnel	
Sentiment de confiance	
Flexibilité (par ex. possibilité d'échanger des jours de garde, horaires)	
Alimentation saine	

23. Question

Parmi les modes de garde mentionnés ci-dessous, lesquels sont utilisés pour «kindname» au cours d'une semaine tout à fait normale ?

Vous pouvez indiquer trois types de garde.

Si vous en utilisez plus de trois, veuillez indiquer les trois que vous utilisez le plus souvent.

- ₁ Crèche (garderie, nursery)
- ₂ Jardin d'enfants, halte-garderie, halte-jeux → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₃ Accueil en milieu familial → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₄ Structure d'accueil pour écoliers (UAPE, APEMS etc.) → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₅ Cantine, réfectoire ou restaurant scolaire → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₆ École privée → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₇ Voisin(e)s, connaissances, ami(e)s → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₈ Grands-parents (ou autres membres de la parenté) → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₉ Autre enfant du ménage → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₁₀ Personne à la maison (nounou, baby-sitter, fille au pair, etc.) → **veuillez poursuivre avec la question 25**
- ₁₁ Autre, lesquels : _____ → **veuillez poursuivre avec la question 25**

24. Question

Utilisez-vous la crèche de votre employeur ou celle de l'employeur de l'autre parent ?

- ₁ Oui
- ₂ Non

25. Question

Pour chaque type de garde mentionné dans la question 23, veuillez indiquer le nombre de demi-journées de prise en charge que cela représente par semaine pour «kindname»?

Veuillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23.

	Nombre de demi-journées par semaine
Mode de garde 1 (____) :	_____
Mode de garde 2 (____) :	_____
Mode de garde 3 (____) :	_____

26. Question

Le nombre de demi-journées de garde indiqué pour «kindname» est-il suffisant ou souhaiteriez-vous davantage de temps de garde ?

Veuillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23.

	Le temps de garde actuel est suffisant	Je souhaiterais plus de temps de garde	Je souhaiterais moins de temps de garde
Mode de garde 1 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
Mode de garde 2 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃
Mode de garde 3 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃

27. Question

Pour chacun de ces modes de garde, veuillez indiquer s'il s'agit d'un mode de garde que vous avez souhaité pour «kindname» ou d'un mode de garde que vous avez dû choisir par manque d'alternatives ?

Veuillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23.

	Souhaité	Par manque d'alternatives
Mode de garde 1 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
Mode de garde 2 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂
Mode de garde 3 (____) :	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

28. Question

Pour chacun de ces modes de garde, veuillez indiquer votre degré de satisfaction actuel par rapport à cette offre.

Veuillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23.

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	ne sais pas / Sans avis
Mode de garde 1 (____) :	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8
Mode de garde 2 (____) :	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8
Mode de garde 3 (____) :	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8

Ne répondez à la question 29 ci-dessous que si vous avez coché très ou plutôt satisfait(e) à la question 28.

29. Question

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre satisfaction à l'égard de votre mode de garde pour «kindname» ?

Veillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23. Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs par mode de garde.

	Mode de garde 1 (_____)	Mode de garde 2 (_____)	Mode de garde 3 (_____)
Raisons financières (tarif raisonnable)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
Beaucoup de places libres/courte liste d'attente	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2
Emplacement (proche du domicile, du lieu de travail)	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3
Trajets courts, bien desservis	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4
Bonnes heures d'ouverture (n'ouvre pas trop tard/ne ferme pas trop tôt)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5
Flexibilité de l'accueil (imprévus, maladies, etc.)	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6
Bonne durée de prise en charge	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7
Qualité de l'accueil ou de l'offre (activités adaptées à l'enfant, principes pédagogiques appropriés, etc.)	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8
Confiance dans le personnel, bonnes relations avec le personnel	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9
Bien-être de l'enfant («kindname» aime bien y aller)	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 10
Autre, quoi ? _____	_____	_____	_____

Ne répondez à la question 30 ci-dessous que si vous avez coché plutôt ou pas du tout satisfait(e) à la question 28.

30. Question

Parmi les facteurs ci-dessous, lesquels expliquent votre insatisfaction concernant votre solution de garde pour «kindname» ?

Veillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23. Vous pouvez indiquer plusieurs facteurs par mode de garde.

	Mode de garde 1 (_____)	Mode de garde 2 (_____)	Mode de garde 3 (_____)
Raisons financières (tarif trop élevé)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
Très peu de places / liste d'attente trop longue	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2
Emplacement (trop loin du domicile, du lieu de travail)	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 3
Trajets trop longs, mal desservis	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4
Horaires d'ouverture mal adaptés (ouvre trop tard/ferme trop tôt)	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 5
Peu de flexibilité (imprévus, maladies, etc.)	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 6
Temps de prise en charge insuffisant	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/> 7
Qualité de l'accueil ou de l'offre insatisfaisante (activités non/mal adaptées à l'enfant, principes pédagogiques inadaptés, etc.)	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 8
Difficultés relationnelles, désaccords, conflits avec des personnes/le personnel	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/> 9
Bien-être de l'enfant («kindname» n'aime pas y aller)	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/> 10
Autre, quoi ?	_____	_____	_____

31. Question

Combien de temps s'est écoulé entre le moment où vous avez eu besoin d'une solution de garde pour «kindname» et le moment où vous avez trouvé une solution de garde ?

Veillez énumérer à nouveau ci-dessous, au début (____), le(s) type(s) de prise en charge utilisé(s) selon la question 23.

	Solution trouvée immédiatement / en moins d'un mois	1 à 6 mois	7 à 11 mois	1 à 2 ans
Mode de garde 1 (_____):	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Mode de garde 2 (_____):	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Mode de garde 3 (_____):	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

➔ **Veillez poursuivre avec le module 3, question 34**

Veillez répondre aux questions 32 et 33 ci-dessous uniquement si «kindname» n'est pas pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (16. Question = Non).

32. Question

Lesquelles des affirmations suivantes s'appliquent à votre situation actuelle ?

Pour chaque affirmation, veuillez indiquer si vous êtes d'accord ou non.

	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
C'était compliqué au début d'avoir une vue d'ensemble des différentes offres de garde pour «kindname».	<input type="checkbox"/> _1	<input type="checkbox"/> _2	<input type="checkbox"/> _3	<input type="checkbox"/> _4	<input type="checkbox"/> _98	<input type="checkbox"/> _99
Le prix de l'accueil de jour pour «kindname» est trop élevé.	<input type="checkbox"/> _1	<input type="checkbox"/> _2	<input type="checkbox"/> _3	<input type="checkbox"/> _4	<input type="checkbox"/> _98	<input type="checkbox"/> _99
J'aimerais faire garder «kindname» autant que possible au sein de la famille.	<input type="checkbox"/> _1	<input type="checkbox"/> _2	<input type="checkbox"/> _3	<input type="checkbox"/> _4	<input type="checkbox"/> _98	<input type="checkbox"/> _99
Sans l'aide de proches et de connaissances, la garde de «kindname» ne serait pas possible.	<input type="checkbox"/> _1	<input type="checkbox"/> _2	<input type="checkbox"/> _3	<input type="checkbox"/> _4	<input type="checkbox"/> _98	<input type="checkbox"/> _99

33. Question

Pour quelles raisons «kindname» n'est-il/elle pas gardé régulièrement ?

Veillez cocher les cases correspondantes.

- _1 Ai dû arrêter de travailler pour pouvoir m'occuper de mon enfant
- _2 Pas besoin, l'enfant est autonome
- _3 Pas besoin de garde régulière, garde occasionnelle par la famille/les proches
- _4 Pas de besoin car l'autre parent ne travaille pas
- _5 Choix/désir de faire garder l'enfant par l'un des parents
- _6 La garde est trop chère
- _7 Les conditions des institutions sont trop rigides, pas assez flexibles
- _8 Pas de places disponibles dans les structures
- _9 Pas de structure d'accueil adaptée
- _10 Les horaires d'ouverture de l'établissement ne conviennent pas
- _11 Les structures sont difficiles/impossibles à atteindre
- _12 Pas trouvé d'accueillant(e) familial(e) de jour
- _13 Besoins spécifiques de l'enfant qui ne sont pas pris en compte dans les structures d'accueil habituelles
- _14 Autre, quoi ? _____

Module 3: Objectifs de l'accueil / besoins / attitudes /valeurs

Veillez répondre à la question 34 ci-dessous uniquement si «kindname» est pris en charge par une structure / personne externe régulièrement (question 16 = Oui).

Autrement poursuivre avec la question 35.

34. Question

Quelle est la principale raison pour laquelle «kindname» est régulièrement gardé ?

- ₁ Contrainte économique/contrainte professionnelle, exigences de l'employeur(euse)
- ₂ Choix professionnel (envie de travailler, formation, augmentation du taux d'occupation, horaires irréguliers, carrière, etc.)
- ₃ Besoin de temps libre (équilibre personnel, plus de temps pour soi, hobby, sport, sorties, etc.)
- ₄ Organisation familiale (proches aidants, ménage, déplacements, visites médicales, etc.)
- ₅ Raisons pédagogiques (socialisation, stimulation de l'enfant, acquisition du langage, etc.)
- ₆ Autre, quoi : _____

35. Question

Voici maintenant quelques affirmations générales concernant la garde des enfants.

Veillez indiquer si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord.

	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Dans ma région, il y a suffisamment de structures d'accueil externes abordables pour que les familles puissent choisir librement leur modèle familial et professionnel.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Pour notre famille, la garde externe des enfants n'est pas avantageuse financièrement.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Je travaillerais plus si la situation de la garde de mes enfants était mieux réglée.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
S'il y avait plus de places disponibles, je ferais plus souvent appel à la garde d'enfants.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
La garde des enfants en dehors de la famille est synonyme de stress pour les enfants.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
J'ai mauvaise conscience lorsque je fais garder mes enfants en dehors de la famille.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
L'accueil devrait être davantage subventionné.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
J'ai du mal à concilier travail et famille.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99

36. Question

Maintenant, deux questions générales sur la famille et la société.
Veuillez indiquer ce que vous souhaitez pour la Suisse.

Si vous approuvez l'affirmation A, choisissez le chiffre 1 ou un chiffre proche du 1.
Si vous approuvez l'affirmation B, choisissez le chiffre 6 ou un chiffre proche du 6.
Vous pouvez nuancer votre réponse en recourant aux valeurs intermédiaires.

- A)** La promotion de la conciliation entre vie professionnelle et vie de famille est une tâche des pouvoirs publics (confédération, cantons ou communes).
- B)** La promotion de la conciliation entre vie professionnelle et vie de famille incombe aux employeurs.

A Une tâche des pouvoirs publics					B Une tâche des employeurs
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

- 8 Je ne peux pas juger
 9 Sans avis/ne sais pas

37. Question

- A)** Les enfants sont essentiels à la survie de notre société, c'est pourquoi les pouvoirs publics (confédération, cantons ou communes) doivent avoir une responsabilité centrale envers les familles.
- B)** La décision d'avoir des enfants est individuelle, les personnes qui mettent des enfants au monde doivent donc s'en occuper de manière autonome.

A Les pouvoirs publics doivent avoir une res- ponsabilité					B Les parents seuls ont la res- ponsabilité
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

- 8 Je ne peux pas juger
 9 Sans avis/ne sais pas

38. Question

Voici encore une fois quelques affirmations générales concernant la garde des enfants.

Veuillez indiquer si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord.

	Entièrement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
L'organisation de la garde d'enfants prend beaucoup de temps et est compliquée.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Il manque des évaluations fiables des différentes institutions de garde.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Les solutions de garde actuelles ne sont pas adaptées à mes besoins.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Les employeurs du canton de Vaud devraient être davantage responsabilisés en ce qui concerne la garde des enfants de leurs employés.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Des solutions de garde disponibles et financièrement abordables favorisent l'activité professionnelle des femmes.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Les personnes qui gardent eux-mêmes leurs enfants devraient bénéficier d'allègements fiscaux à hauteur des coûts de la garde externe.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Les employeurs de ma région créent des conditions de travail favorables à la famille.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Dans ma région, il est difficile de développer une offre suffisante pour l'accueil des enfants.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
L'organisation en réseaux de la garde d'enfants ne tient pas compte de la réalité de la vie des familles.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99

Module 4 : Choix d'une offre optimale

Dans la partie suivante, nous allons réaliser une expérience de décision fictive.
Imaginez que vous cherchiez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Quelle option choisiriez-vous ?

Vous serez confronté à 5 situations de décision différentes. Pour chaque situation, vous avez 2 alternatives qui se distinguent l'une de l'autre par les caractéristiques suivantes : Distance, heures d'ouverture, flexibilité, locaux de garde, personnel, groupes et prix. Si vous ne faites pas garder vos enfants, imaginez un tarif moyen pour la question du prix.

Situation de décision 1 de 5 :

Imaginez que vous cherchiez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Voici deux offres différentes.

Quelle option choisiriez-vous ?

	Offre A	Offre B
Distance	«dim111_fch»	«dim121_fch»
Heures d'ouverture	«dim112a_fch» - «dim112b_fch»	«dim122a_fch» - «dim122b_fch»
Flexibilité	«dim113_fch»	«dim123_fch»
Locaux de garde	«dim114_fch»	«dim124_fch»
Personnel	«dim115_fch»	«dim125_fch»
Groupes	«dim116_fch»	«dim126_fch»
Prix	«dim117_fch»	«dim127_fch»

39. Question

	Offre A	Offre B
Quelle option choisiriez-vous ? Je préfère...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

40. Question

	Très attractive	Plutôt attractive	Plutôt peu attractive	Très peu attractive	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Comment jugez-vous l'offre B en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉

Situation de décision 2 de 5 :

Imaginez que vous cherchiez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Voici deux offres différentes.

Quelle option choisiriez-vous ?

	Offre A	Offre B
Distance	«dim211_fch»	«dim221_fch»
Heures d'ouverture	«dim212a_fch» - «dim212b_fch»	«dim222a_fch» - «dim222b_fch»
Flexibilité	«dim213_fch»	«dim223_fch»
Locaux de garde	«dim214_fch»	«dim224_fch»
Personnel	«dim215_fch»	«dim225_fch»
Groupes	«dim216_fch»	«dim226_fch»
Prix	«dim217_fch»	«dim227_fch»

41. Question

	Offre A	Offre B
Quelle option choisiriez-vous ? Je préfère...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

42. Question

	Très attractive	Plutôt attractive	Plutôt peu attractive	Très peu attractive	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Comment jugez-vous l'offre B en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99

Situation de décision 3 de 5 :

Imaginez que vous cherchiez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Voici deux offres différentes.

Quelle option choisiriez-vous ?

	Offre A	Offre B
Distance	«dim311_fch»	«dim321_fch»
Heures d'ouverture	«dim312a_fch» - «dim312b_fch»	«dim322a_fch» - «dim322b_fch»
Flexibilité	«dim313_fch»	«dim323_fch»
Locaux de garde	«dim314_fch»	«dim324_fch»
Personnel	«dim315_fch»	«dim325_fch»
Groupes	«dim316_fch»	«dim326_fch»
Prix	«dim317_fch»	«dim327_fch»

43. Question

	Offre A	Offre B
Quelle option choisiriez-vous ? Je préfère...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

44. Question

	Très attractive	Plutôt attractive	Plutôt peu attractive	Très peu attractive	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Comment jugez-vous l'offre B en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉

Situation de décision 4 de 5 :

Imaginez que vous cherchez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Voici deux offres différentes.

Quelle option choisiriez-vous ?

	Offre A	Offre B
Distance	«dim411_fch»	«dim421_fch»
Heures d'ouverture	«dim412a_fch» - «dim412b_fch»	«dim422a_fch» - «dim422b_fch»
Flexibilité	«dim413_fch»	«dim423_fch»
Locaux de garde	«dim414_fch»	«dim424_fch»
Personnel	«dim415_fch»	«dim425_fch»
Groupes	«dim416_fch»	«dim426_fch»
Prix	«dim417_fch»	«dim427_fch»

45. Question

	Offre A	Offre B
Quelle option choisiriez-vous ? Je préfère...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂

46. Question

	Très attractive	Plutôt attractive	Plutôt peu attractive	Très peu attractive	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉
Comment jugez-vous l'offre B en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉₈	<input type="checkbox"/> ₉₉

Situation de décision 5 de 5 :

Imaginez que vous cherchez une solution de garde pour un enfant de deux ans.
Voici deux offres différentes.

Quelle option choisiriez-vous ?

	Offre A	Offre B
Distance	«dim511_fch»	«dim521_fch»
Heures d'ouverture	«dim512a_fch» - «dim512b_fch»	«dim522a_fch» - «dim522b_fch»
Flexibilité	«dim513_fch»	«dim523_fch»
Locaux de garde	«dim514_fch»	«dim524_fch»
Personnel	«dim515_fch»	«dim525_fch»
Groupes	«dim516_fch»	«dim526_fch»
Prix	«dim517_fch»	«dim527_fch»

47. Question

	Offre A	Offre B
Quelle option choisiriez-vous ? Je préfère...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

48. Question

	Très attractive	Plutôt attractive	Plutôt peu attractive	Très peu attractive	Je ne peux pas juger	Sans avis / ne sais pas
Comment jugez-vous l'offre A en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99
Comment jugez-vous l'offre B en elle-même : est-elle...	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 98	<input type="checkbox"/> 99

Module 5 : Monde idéal**49. Question**

Dans un monde idéal, quelles seraient pour vous les meilleures formes externes de garde d'enfants pour «kindname» ?

Trois réponses possibles.

- ₁ Crèche (garderie, nursery)
- ₂ Jardin d'enfants, halte-garderie, halte-jeux
- ₃ Accueil en milieu familial (maman de jour)
- ₄ Structure d'accueil pour écoliers (UAPE, APEMS etc.)
- ₅ Cantine, réfectoire ou restaurant scolaire
- ₆ École privée
- ₇ Voisin(e)s, connaissances, ami(e)s
- ₈ Grands-parents (ou autres membres de la parenté)
- ₉ Autre enfant du ménage
- ₁₀ Personne à la maison (nounou, baby-sitter, fille au pair, etc.)
- ₁₁ Autres, quoi ? _____

50. Question

Dans un monde idéal, combien de demi-journées par semaine feriez-vous garder votre enfant «kindname» au total ?

- ₁ Demi-journées par semaine : _____

51. Question

Quel modèle de travail choisiriez-vous dans un monde idéal ?

- ₁ Un parent reste à la maison et s'occupe des enfants, un parent travaille à temps plein
- ₂ Les deux parents travaillent à temps partiel et les deux s'occupent des enfants
- ₃ Les deux parents travaillent à plein temps
- ₄ Les deux parents restent à la maison et s'occupent des enfants
- ₁₁ Autre, quoi ? _____

52. Question

Vivez-vous actuellement ce modèle de travail idéal pour vous ?

- ₁ Oui ➔ veuillez poursuivre avec la question 54
- ₂ Non
- ₈ Sans avis/ne sais pas ➔ veuillez poursuivre avec la question 54

53. Question

Pourquoi ne pouvez-vous pas vivre cette situation idéale actuellement ?

- ₈ Sans avis/ne sais pas

Module 6 : Statistiques

Pour finir, nous vous posons encore quelques questions sur votre personne et votre ménage.

54. Question

Votre structure ou personne d'accueil pour votre enfant «kindname» fait-elle partie d'un réseau d'accueil ?

- ₁ Oui
₂ Non
₈ Ne sais pas

→ veuillez poursuivre avec la question 56
→ veuillez poursuivre avec la question 56

55. Question

À quel réseau d'accueil appartient votre structure ou personne d'accueil ?

- ₁ Réseau d'accueil : _____
₈ Sans avis/ne sais pas

56. Question

Exercez-vous actuellement une activité professionnelle rémunérée régulière ?

Si vous êtes actuellement en congé maternité, en congé parental ou en congé de maladie/accident, mais que vous reprendrez une activité professionnelle suite à cet arrêt de travail : veuillez indiquer que vous travaillez régulièrement et veuillez répondre aux questions suivantes en fonction de votre activité avant cet arrêt de travail.

- ₁ Oui
₂ Non
₈ Ne sais pas/aucune indication

→ veuillez poursuivre avec la question 61
→ veuillez poursuivre avec la question 61

57. Question

Quel est votre taux d'occupation ?

- ₁ Temps plein (90-100%)
₂ Temps partiel, quel pourcentage : _____ %
₉ Ne sais pas/aucune indication

58. Question

Concernant votre horaire de travail, s'agit-il principalement d'un :

- ₁ Horaire de travail régulier
₂ Horaire de travail irrégulier
₃ Travail de nuit
₄ Travail sur appel
₅ Travail saisonnier
₉ Ne sais pas/aucune indication

59. Question

Quelle est votre situation professionnelle ? Êtes-vous :

- ₁₁ Ouvrier/ouvrière
- ₃₂ Employé(e)
- ₃₁ Cadre moyen (chef(fe) de bureau, gérant-e, contremaître, etc.)
- ₃₁ Cadre supérieur
- ₃₁ Chef(fe) d'entreprise, cadre dirigeant
- ₁₁ Profession libérale
- ₁₂ Indépendant(e)
- ₉₈ Ne sais pas/aucune indication

60. Question

Quel est approximativement le temps nécessaire pour vous déplacer entre votre domicile et votre lieu de travail ?

- ₁ Temps en minutes : _____
- ₂ Mon lieu de travail est à mon domicile
- ₉ Ne sais pas/aucune indication

➔ veuillez poursuivre avec la question 62
➔ veuillez poursuivre avec la question 62
➔ veuillez poursuivre avec la question 62

61. Question

N'ayant pas d'activité professionnelle régulière, vous êtes :

- ₁ Parent au foyer
- ₂ En recherche d'emploi, au chômage
- ₃ En études/formation
- ₄ A la retraite
- ₅ Autre, préciser : _____
- ₉ Ne sais pas/aucune indication

62. Question

Quelle est votre niveau de formation le plus élevé ?

- ₁₀ Formation scolaire non achevée/école primaire
 - ₂₁ École obligatoire
 - ₂₂ Formation transitoire
(p.ex. préapprentissage, 10e année scolaire, année d'enseignement ménager)
 - ₃₁ Formation générale sans maturité
(p.ex. école de culture générale ECG, école de degré diplôme EDD, école d'administration et des transports)
 - ₃₂ Formation professionnelle initiale ou apprentissage professionnel
(formation professionnelle élémentaire, attestation de formation professionnelle, école professionnelle à plein temps, école de commerce, école de métiers)
 - ₃₃ Maturité ou école normale
(gymnase, maturité professionnelle ou spécialisée)
 - ₄₀ Enseignement post-secondaire non tertiaire
(formation complémentaire ou deuxième formation)
 - ₅₁ Formation professionnelle supérieure avec brevet fédéral, maîtrise fédérale
(école technique, ETS, ESCEA, ESAA, IES)
 - ₅₂ Haute école spécialisée, Université, EPF
(aussi Haute école pédagogique, licence, bachelor, master, diplôme post grade)
 - ₆₀ Doctorat, agrégation
 - ₉₇ Autres
 - ₉₈ Ne sais pas/aucune indication
-

63. Question

Quel est approximativement le revenu mensuel brut de votre ménage ?

Veillez additionner tous les revenus des personnes qui contribuent à l'entretien.
De même, ne comptez pas seulement les salaires, mais aussi les éventuels autres revenus (pension, rente, allocation, etc.).

- ₁ Jusqu'à Fr. 3000.--
- ₂ Fr. 3000.-- à Fr. 5000.--
- ₃ Fr. 5000.-- à Fr. 7000.--
- ₄ Fr. 7000.-- à Fr. 9000.--
- ₅ Fr. 9000.-- à Fr. 11000.--
- ₆ Fr. 11000.-- à Fr. 13000.--
- ₇ Fr. 13000.-- à Fr. 15000.--
- ₈ Plus de Fr. 15000.--
- ₉₈ Ne sais pas/aucune indication

64. Question

Une partie du revenu doit être dépensée, par exemple pour le loyer et les assurances.
Avec ce qui vous reste : Vous en sortez-vous bien ?

- ₁ Oui
- ₂ Plus ou moins
- ₃ Non
- ₉ Ne sais pas/aucune indication

65. Question

Quelle est votre nationalité ?

- ₁ Suisse
- ₂ Autre, laquelle ? _____
- ₈ Ne sais pas/aucune indication

66. Question

Avez-vous une deuxième nationalité ?

- ₁ Oui : _____
- ₂ Non
- ₈ Ne sais pas/aucune indication

Veillez répondre aux questions 61-75 ci-dessous uniquement si votre état civil est "Concubin(e)", "Partenariat enregistré" ou "Marié(e)" (selon Question 7). Autrement poursuivre à la fin du questionnaire.

67. Question

Votre conjoint-e/partenaire a-t-il/elle actuellement une activité professionnelle rémunérée régulière ?

Si votre conjoint-e/partenaire est actuellement en congé maternité, en congé parental ou en congé maladie/accident mais qu'il/elle reprendra son activité professionnelle suite à cet arrêt de travail : veuillez indiquer qu'il/elle a une activité professionnelle régulière et répondre aux questions suivantes en fonction de cette activité avant cet arrêt de travail.

- ₁ Oui
₂ Non **➔ veuillez poursuivre avec la question 72**
₈ Ne sais pas/aucune indication **➔ veuillez poursuivre avec la question 72**
-

68. Question

Quel est le taux d'activité de votre conjoint-e/partenaire ?

- ₁ Temps plein (90-100%)
₂ Temps partiel, quel pourcentage : _____ %
₉ Ne sais pas/aucune indication
-

69. Question

Concernant l'horaire de travail de votre conjoint-e/partenaire, s'agit-il principalement d'un :

- ₁ Horaire de travail régulier
₂ Horaire de travail irrégulier
₃ Travail de nuit
₄ Travail sur appel
₅ Travail saisonnier
₉ Ne sais pas/aucune indication
-

70. Question

Quelle est la situation professionnelle de votre conjoint-e/partenaire ? Est-il/elle :

- ₁₁ Ouvrier/ouvrière
₃₂ Employé-e
₃₁ Cadre moyen (chef-fe de bureau, gérant-e, contremaître, etc.)
₃₁ Cadre supérieur-e
₃₁ Chef-fe d'entreprise, cadre dirigeant-e
₁₁ Profession libérale
₁₂ Indépendant-e
₉₈ Ne sais pas/aucune indication
-

71. Question

Combien de temps environ faut-il à votre conjoint(e) pour se déplacer entre son domicile et son lieu de travail ?

- ₁ Temps en minutes : _____ **➔ veuillez poursuivre avec la question 73**
₂ Son lieu de travail est à notre domicile **➔ veuillez poursuivre avec la question 73**
₉ Ne sais pas/aucune indication **➔ veuillez poursuivre avec la question 73**
-

72. Question

N'ayant pas d'activité professionnelle régulière, votre conjoint-e/partenaire est :

- ₁ Parent au foyer
 - ₂ En recherche d'emploi, au chômage
 - ₃ En études/formation
 - ₄ A la retraite
 - ₅ Autre, préciser : _____
 - ₉ Ne sais pas/aucune indication
-

73. Question

Quel est le niveau d'études le plus élevé de votre conjoint-e/partenaire ?

- ₁₀ Formation scolaire non achevée/école primaire
 - ₂₁ École obligatoire
 - ₂₂ Formation transitoire
(p.ex. préapprentissage, 10e année scolaire, année d'enseignement ménager)
 - ₃₁ Formation générale sans maturité
(p.ex. école de culture générale ECG, école de degré diplôme EDD, école d'administration et des transports)
 - ₃₂ Formation professionnelle initiale ou apprentissage professionnel
(formation professionnelle élémentaire, attestation de formation professionnelle, école professionnelle à plein temps, école de commerce, école de métiers)
 - ₃₃ Maturité ou école normale
(gymnase, maturité professionnelle ou spécialisée)
 - ₄₀ Enseignement post-secondaire non tertiaire
(formation complémentaire ou deuxième formation)
 - ₅₁ Formation professionnelle supérieure avec brevet fédéral, maîtrise fédérale
(école technique, ETS, ESCEA, ESAA, IES)
 - ₅₂ Haute école spécialisée, Université, EPF
(aussi Haute école pédagogique, licence, bachelor, master, diplôme post grade)
 - ₆₀ Doctorat, agrégation
 - ₉₇ Autres
 - ₉₈ Ne sais pas/aucune indication
-

74. Question

Quelle est la nationalité de votre partenaire ?

- ₁ Suisse
 - ₂ Autre, laquelle ? _____
 - ₈ Ne sais pas/aucune indication
-

75. Question

Votre conjoint(e) a-t-il/elle une deuxième nationalité ?

- ₁ Oui : _____
 - ₂ Non
 - ₈ Ne sais pas/aucune indication
-

76. Question

Avez-vous des remarques à formuler sur l'enquête ou sur la garde des enfants ?

Non

FIN

Nous vous remercions vivement d'avoir pris le temps de répondre à nos questions.
Un grand merci pour votre collaboration.

Nous vous souhaitons le meilleur pour vous et votre famille !

**Veillez nous renvoyer ce questionnaire gratuitement dans l'enveloppe jointe
avant le 31 octobre 2022.**

8.3 Équipe gfs.bern

LUKAS GOLDER

Co-directeur et président du conseil d'administration gfs.bern, politologue et spécialiste des médias, MAS FH in Communication Management, NDS HF Chief Digital Officer, chargé de cours à la Haute école de Lucerne et au KPM de l'Université de Berne.

✉ lukas.golder@gfsbern.ch



Domaines de spécialisation :

Analyses intégrées de la communication et des campagnes, analyses de l'image et de la réputation, analyses des médias / analyses de l'effet des médias, recherche sur la jeunesse et les changements sociaux, votations, élections, modernisation de l'État, réformes de la politique de la santé.

Publications dans des ouvrages collectifs, des magazines spécialisés, la presse quotidienne et sur Internet.

MARTINA MOUSSON

Responsable de projet, politologue

✉ martina.mousson@gfsbern.ch



Domaines de spécialisation :

Analyse de thèmes et d'enjeux politiques, votations et élections nationales (SRG-Trend, analyses VOX, baromètre électoral), analyses d'image et de réputation, analyses de communication intégrées, analyses de contenu des médias, méthodes qualitatives, thèmes de société (recherche sur la jeunesse, racisme, familles, classe moyenne)

RONJA BARTLOME

Collaboratrice scientifique Data Science

✉ ronja.bartlome@gfsbern.ch



Domaines de spécialisation :

Analyse de données, programmations, visualisations, recherches, méthodes quantitatives et qualitatives



SOPHIE SCHÄFER

Collaboratrice scientifique Data Science

✉ sophie.schaefer@gfsbern.ch

Domaines de spécialisation :

Analyse de données, programmations, visualisations, recherches, méthodes quantitatives et qualitatives



ROLAND REY

Collaborateur administration

✉ roland.rey@gfsbern.ch

Domaines de spécialisation :

Publication assistée par ordinateur, visualisations, administration de projets, Administration des conférences



NICOLE CALAME

Partenaire stratégique pour la Suisse romande, Animatrice et psychologue

✉ nicolecalame@me.com

Domaines de spécialisation :

Groupes de discussion, ateliers et entretiens individuels (animation), études de marché qualitatives, études sociologiques et politiques

gfs.bern ag
Effingerstrasse 14
CH – 3011 Bern
+41 31 311 08 06
info@gfsbern.ch
www.gfsbern.ch

L'institut de recherche gfs.bern est membre de l'Association suisse des recherches de marché et sociales et garantit qu'aucune interview n'est menée avec des intentions ouvertes ou cachées de publicité, de vente ou de commande.

Plus d'informations sur www.schweizermarktforschung.ch

**SWISS INSIGHTS**
Institute Member

**gfs.bern**
Menschen. Meinungen. Märkte.