



Une politique de l'accueil de l'enfance. Pour qui? Pour quoi?

Giuliano Bonoli, IDHEAP, Université de Lausanne

Unil

UNIL | Université de Lausanne

IDHEAP

Institut de hautes études
en administration publique

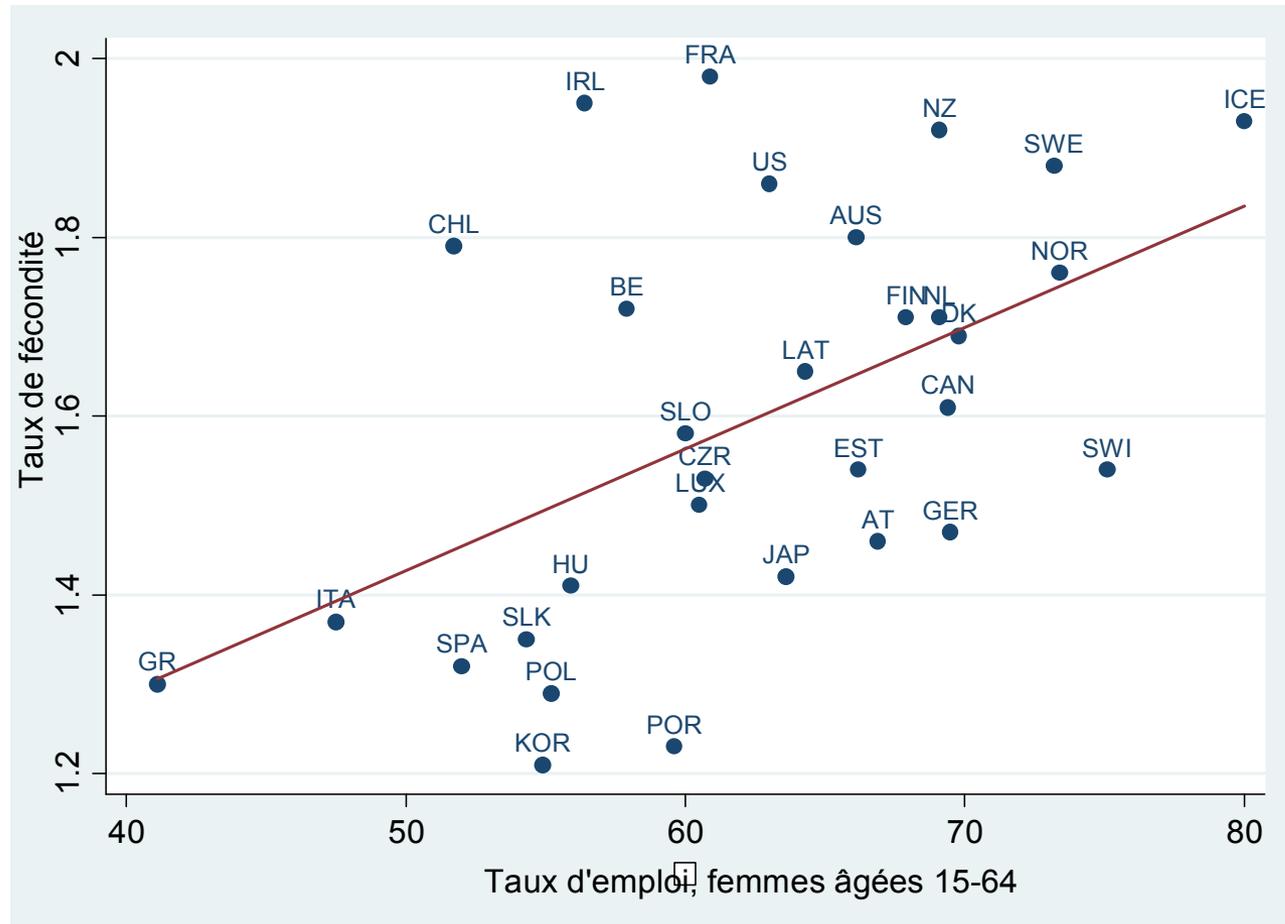
2 UNE POLITIQUE MULTIFONCTIONNELLE

- Conciliation vie familiale – vie professionnelle
- Égalité homme-femme
- Développement de l'enfant
- Intégration (politique migratoire)

3 CONCILIATION VIE FAMILIALE – VIE PROFESSIONNELLE

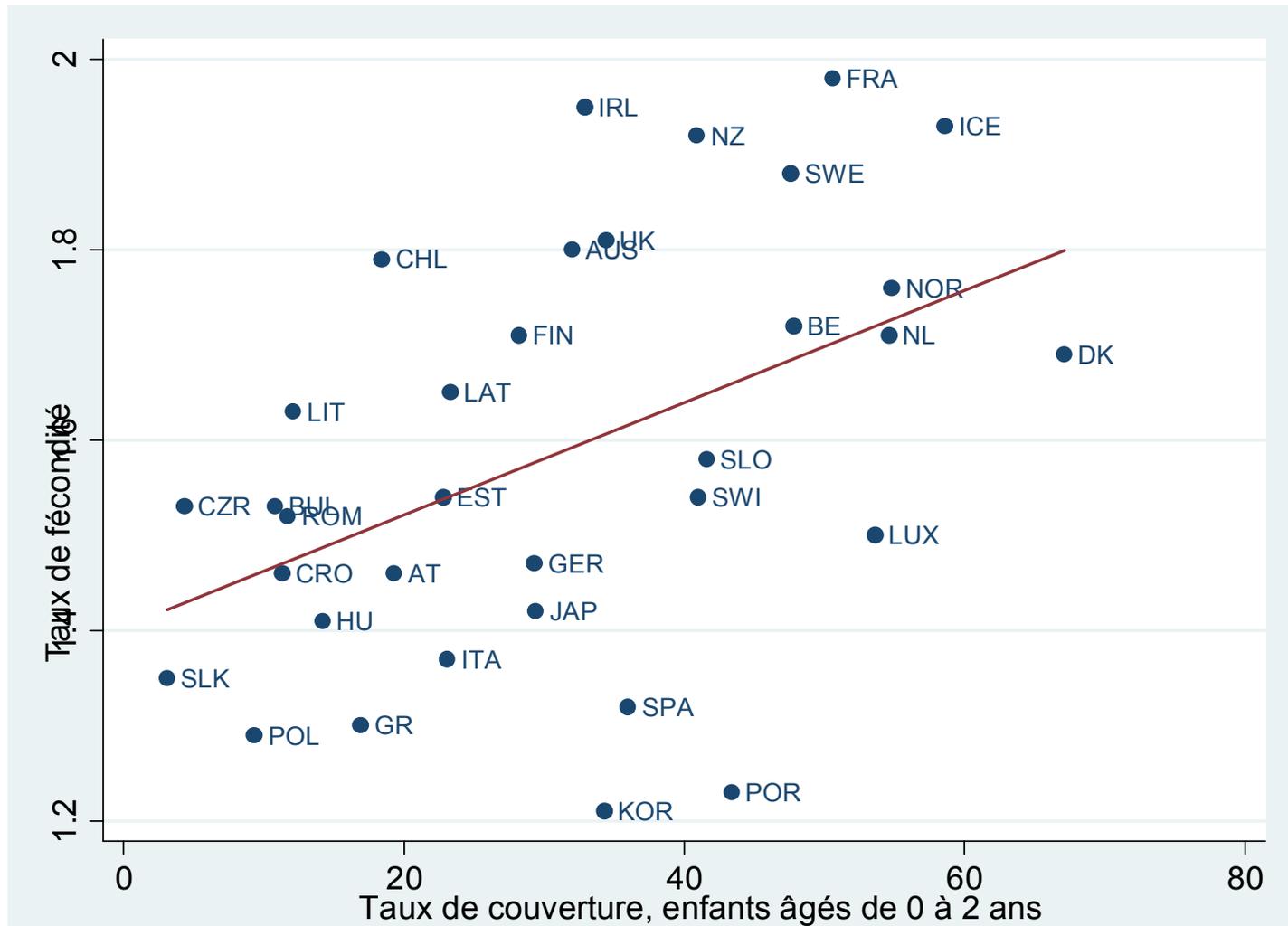
- Ne pas être forcés de choisir entre le rôle de parent et celui de travailleur-euse
- Avoir le nombre d'enfants que l'on souhaite avoir
- Le nombre d'enfants ne devrait pas avoir d'impact sur la participation au marché du travail

4 EMPLOI FÉMININ ET TAUX DE FÉCONDITÉ, 2013

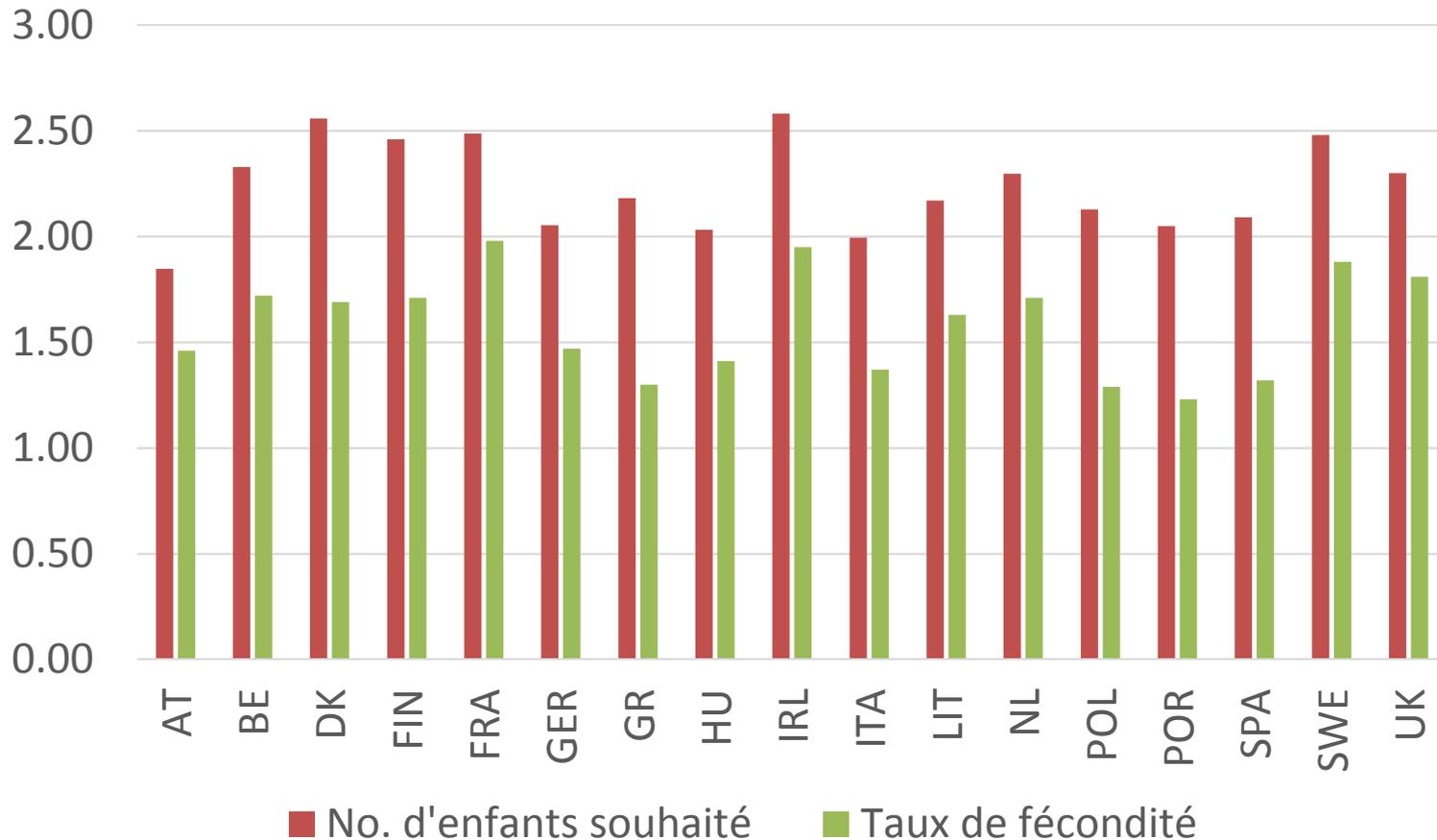


5

TAUX DE COUVERTURE, STRUCTURES COLLECTIVES, ENFANTS ÂGÉS 0-2 ANS ET TAUX DE FÉCONDITÉ, 2013

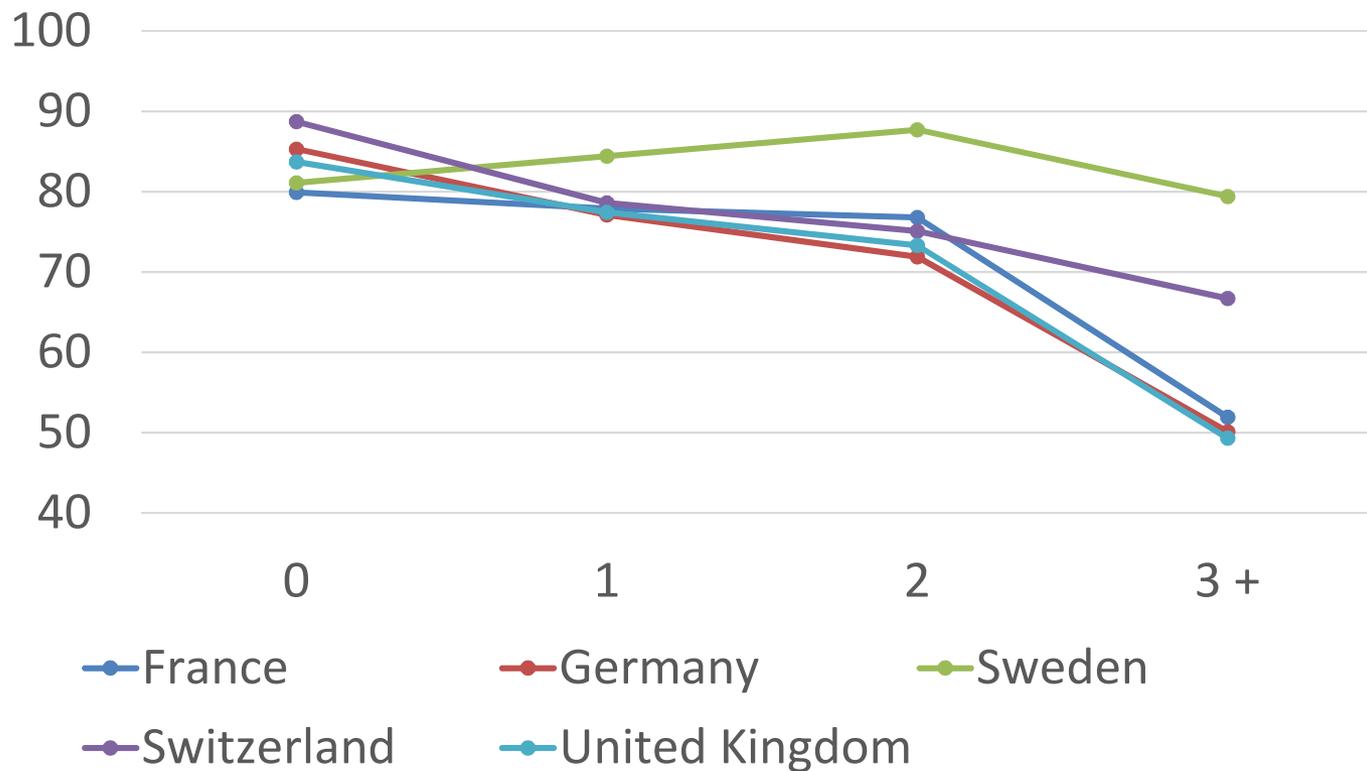


6 NOMBRE D'ENFANTS SOUHAITÉ (FEMMES, 15-39) ET TAUX DE FÉCONDITÉ



Source: OECD Family database

7 POURCENT DE FEMME ÂGÉES DE 25 À 49 EN EMPLOI EN FONCTION DU NOMBRE D'ENFANTS, 2015



Source: <http://w3.unece.org/pxweb/?lang=1>

8 EGALITÉ HOMMES-FEMMES

- Persistance de fortes inégalités sur le marché du travail
 - Salariales
 - En termes de temps partiel
- Inégalité dans le partage des tâches domestiques et familiales
- Modèle suisse: travail à temps partiel
- Conséquences en termes de progression de carrière et de protection retraite

9

TAUX D'OCCUPATION EN FONCTION DU GENRE, POURCENT DE LA POPULATION ÂGÉE DE 21 À 64 ANS

Taux d'occupation		Homme	Femme	Total
	Ne travaille pas	13.0	24.2	18.5
	1 - 20%	1.3	6.9	4.0
	21-40%	1.3	9.8	5.5
	41-60%	3.0	15.9	9.3
	61-80%	4.4	12.1	8.2
	81-90%	1.2	2.3	1.7
	Plein temps (>90%)	75.9	28.9	52.8
Total		100.0%	100.0%	100.0%

Source: ESPA 2013, calculs réalisés par Eric Crettaz

DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT

- Pas/peu d'impact pour les enfants issus des classes moyennes et supérieures (mais en GB, impact positif)
- Impact positif pour des enfants issus de milieux défavorisés
- Impact négatif sur le comportement si utilisation intensive
- A long terme, le retour sur investissement peut être spectaculaire

REVUE DE LITTÉRATURE RÉALISÉE PAR L'OCDE SUR CRÈCHE ET RÉUSSITE SCOLAIRE

- Études suédoises:
 - effets positifs sur la réussite scolaire d'une période en crèche
 - L'entrée dans une crèche entre 6 et 12 mois est associée avec des meilleurs résultats scolaires. Les effets restent visibles à l'âge de 13 ans
- Études UK:
 - Résultats moins univoques
- Etudes USA
 - Effet très positif pour les enfants les enfants issus de milieux défavorisés, même si le gap reste important
 - L'effet diminue avec le temps

Source: Kamerman, S. et al. (2003) *Social policies, family types and child outcomes in selected OECD countries*, Paris, OECD, Social, employment and migration Working Paper No.6.

L'IMPACT DE LA QUANTITÉ (ÉTUDE DU NICHD)

- Association entre agressivité et conflits avec les adultes et nombre d'heures passées dans une structure
- L'effet est moins important que le statut socio-économique
- L'effet reste en contrôlant pour la qualité, le type de structure de garde et autres indicateurs du cadre familial
- Relation est linéaire, pas de seuil apparent

Source: NICHD (2003) Does the amount of time spent in care predict socioemotional adjustment?, *Child Development*, Vol.74, No. 4, pp.976-1005

LE PERRY PRESCHOOL STUDY (USA)

- 123 enfants défavorisés attribués par tirage au sort à un programme d'école enfantine ou à un groupe de contrôle
- suivi jusqu'à 27 ans
- Le retour sur investissement a été de l'ordre de 600%! (coûts pour la collectivité: 12'000\$; retour à 27 ans: 62'000\$)

Source: Barnett, W. S. & Masse, L. N. (2007) Comparative benefit-cost analysis of the Abecedarian program and its policy implications. *Economics of Education Review*, 26, **113-125**.

LE « PERRY PRESCHOOL STUDY » QUELQUES RÉSULTATS

	Groupe programme	Groupe contrôle
Revenus >2000\$/mois	29%	7%
ont touché l'aide sociale au cours des 10 dernières années	58%	80%
% ayant complété 12 années de scolarité	71%	54%
% ayant été arrêté au 5 fois ou plus	7%	35%

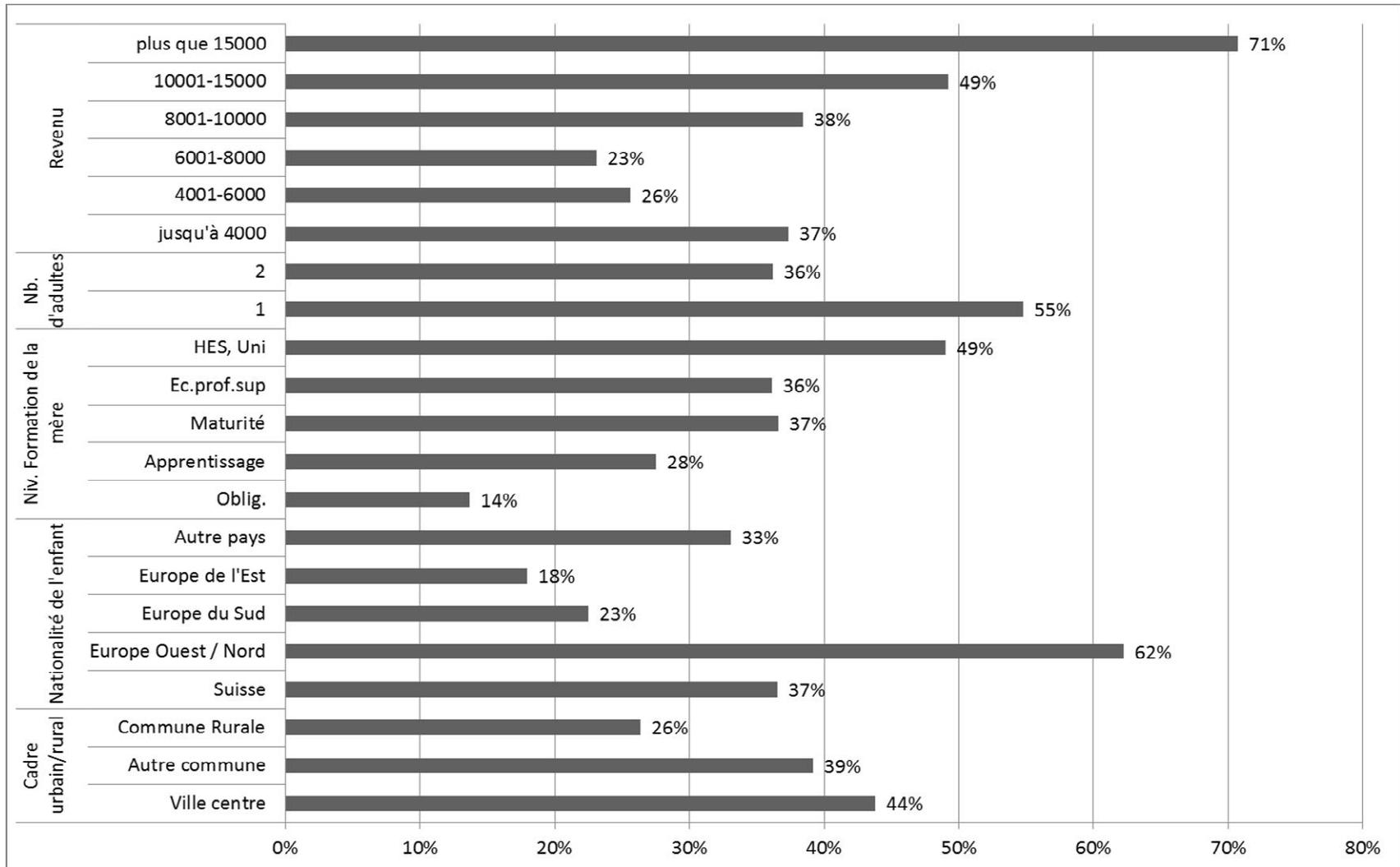
Source: <http://www.tyc.state.tx.us/prevention/hiscope.html>

15 L'ACCÈS AUX CRÈCHES

- Biais social important, dans la plupart des pays européens (sauf Suède)
- Les enfants issus de milieux défavorisés ont une probabilité plus faible d'être pris en charge dans une crèche
- Dans le Canton de Vaud, les facteurs suivants sont associé avec plus faible probabilité d'être pris en charge dans une crèche
 - Faible niveau de formation de la mère
 - Nationalité d'Europe du Sud, ex-Yugoslavie, Turquie
 - Bas revenu
- Malheureux, car il s'agit des profils qui sont le plus susceptibles de profiter du passage dans une crèche

16

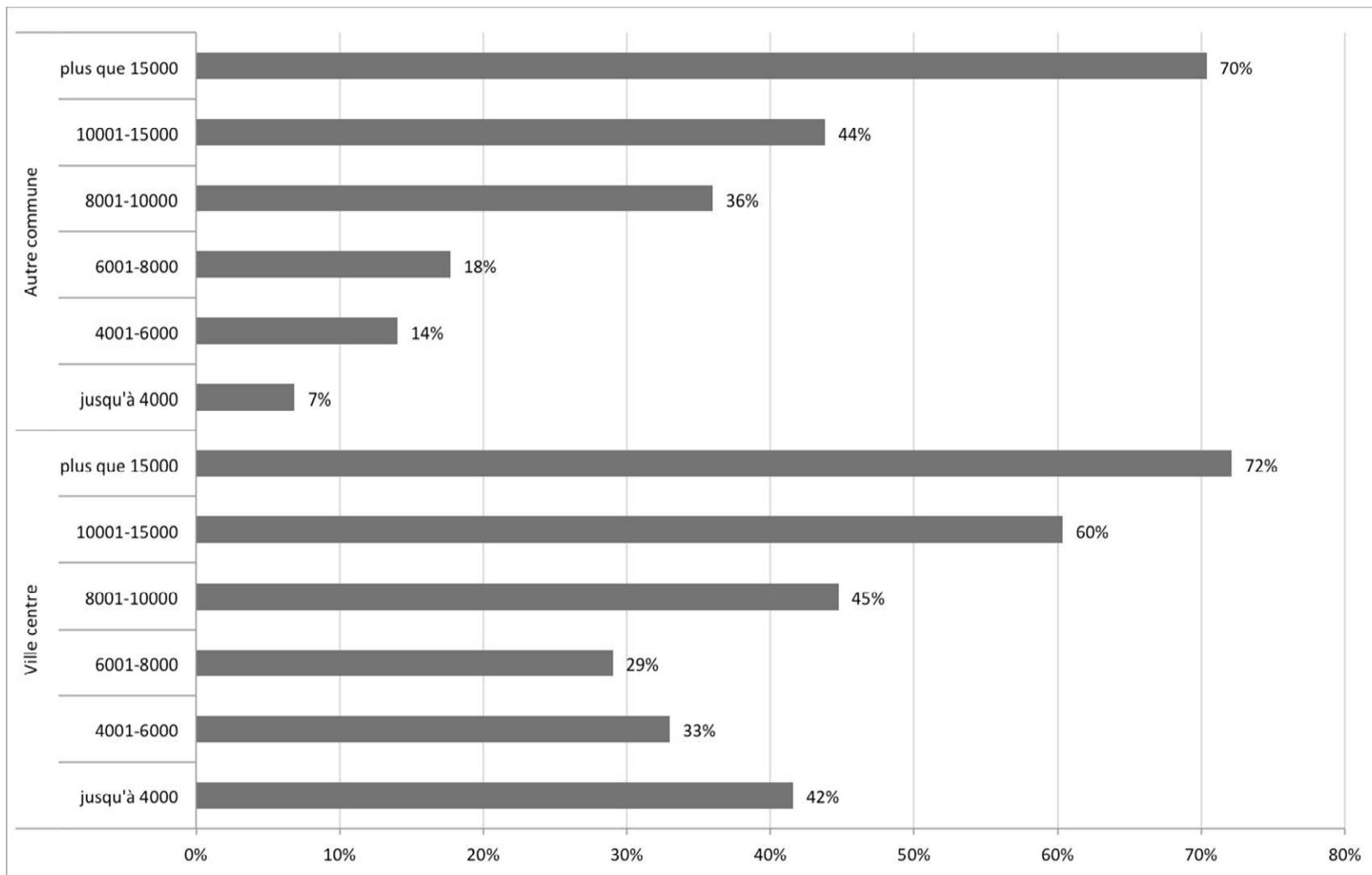
PROPORTION D'ENFANTS PRIS EN CHARGE PAR UNE CRÈCHE PENDANT AU MOINS 8 H/SEMAINE PARMIS DIFFÉRENTES SOUS-POPULATIONS, ENFANTS D'ÂGE PRÉSCOLAIRE



10/01/14

Source: Bonoli, Vuille 2013

17 PROPORTION D'ENFANTS PRIS EN PENDANT PAR TRANCHE DE REVENU BRUT DU MÉNAGE, EN DISTINGUANT ENTRE VILLES CENTRE ET AUTRES COMMUNES



- Sans les familles monoparentales

10/01/14 Villes centre = Aigle, Montreux, Lausanne, Nyon, Vevey et Yverdon-les-Bains

Source: Bonoli, Vuille 2013

18 POURQUOI UN BIAIS SOCIAL?

- Volume d'emploi
- Coût
- Difficulté à «naviguer» dans une administration pour des personnes peu qualifiées et de langue étrangère
- Horaires irréguliers
- Facteurs culturels

I : Avez-vous déjà songé à mettre votre enfant à garder en crèche ?

R. Non

I : Pour quelles raisons ?

R : Ben surtout l'attente. Ben je sais qu'il n'y a jamais de place. On est dans une région où il faudrait qu'on crée des places (Port1, recours à une maman de jour).

« Mettre ma fille à la crèche 2 fois par semaine pour le prix de 150 francs c'est ok, mais si j'avais besoin de la mettre tous les jours de la semaine, alors ça ne vaut pas la peine de travailler. » (Port6)

« C'est cher. Si ce n'était pas comme ça, je confierais mes enfants 5 jours et j'aimerais travailler mais donner ce que je gagne en travaillant à la garderie, tout, alors on se dit qu'au lieu de faire ça, on se dit, que je garde moi-même mon enfant. Pourquoi travailler ? » (Turq6)

21 QUELLES SOLUTIONS?

- Quotas pour enfants issus de milieu défavorisés?
- Systèmes par points?
- Augmentation de l'offre
- Baisse du coût pour les parents

22

FRAIS DE GARDE POUR ENFANTS ÂGÉS DE 1 À 3 ANS, VILLE DE UMEÅ, PAR MOIS

Jusqu'à 25 h/ semaine			
Rang	Pourcent du revenu brut	Plafond SEK/month	CHF
1	2.10%	882	147
2	1.40%	588	98
3	0.70%	294	49
4	gratuit	0	0
Plus que 25h/semaine			
Rang	Pourcent du revenu brut	Plafond SEK/month	CHF
1	3.00%	1260	210
2	2.00%	840	140
3	1.00%	420	70
4	gratuit	0	0

Source: www.umea.se

23 POUR APPROFONDIR

Abrassart, Aurélien, and Giuliano Bonoli. 2015. "Availability, Cost or Culture? Obstacles to Childcare Services for Low-Income Families." *Journal of Social Policy*, forthcoming.

Bonoli, Giuliano, Aurélien Abrassart, and Regula Schlanser. 2010. *La politique tarifaire des réseaux d'accueil de jour des enfants dans le Canton de Vaud Lausanne: Fondation pour l'Accueil de Jour de Enfants (FAJE), Research report.*

Bonoli, Giuliano, and Sandrine Vuille. 2013. *L'accueil de jour des enfants dans le Canton de Vaud. Lausanne: Fondation pour l'Accueil de Jour de Enfants (FAJE), Research report.*

Bonoli, Giuliano, and Cyrielle Champion. 2015. *L'accès des familles migrantes défavorisées à l'accueil collectif préscolaire : où et comment investir ?* Lausanne: BCI. Research report.